

مسلک دبیر پر مخرفین کے پیدا

کیے گئے شبہات کا ازالہ

کیا مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے

دیوبندی مسلک قبول کر لیا تھا؟

مولف: میثم عباس قادری رضوی

مناظر اسلام ابو الفضل مولانا کرم الدین دبیر 1853ء میں تھیں مضافات جہلم میں پیدا ہوئے۔ آپ کی ساری زندگی باطل فرقوں (دہابی، شیعہ، مرزائی، چکڑالوی وغیرہ) کی تردید کرتے گزری۔ باطل فرقوں کے رد میں متعدد تصانیف لکھیں جن میں سے کچھ کے نام یہ ہیں۔ آفتاب ہدایت، تازیانہ عبرت، مناظرات ثلاث، صداقت مذہب نعمانی، پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ، السیف المسلول، تازیانہ سنت اور فیض باری وغیرہ۔

مولانا کرم الدین دبیر کی وفات 1946ء میں ہوئی۔ مولانا کی وفات کے بعد ان کے بیٹے قاضی مظہر حسین دیوبندی نے یہ مشہور کر دیا کہ مولانا کرم الدین دبیر نے اپنا مسلک تبدیل کر کے دیوبندی مسلک اختیار کر لیا تھا۔ حالانکہ یہ بات سراسر خلاف واقعہ اور جھوٹ پر مبنی ہے۔ اس تحریر میں دیوبندیوں کے اس جھوٹ کا پول کھولا جائے گا۔

مولانا کرم الدین دیر کے متعلق ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کے دو جھوٹ

کذاب زماں ڈاکٹر خالد محمود مانچسٹری دیوبندی نے مولانا کرم الدین دیر کے متعلق یہاں تک لکھ دیا کہ

”آپ سیدھے دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند کی خدمت میں حاضری دی اور اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے ان کے سپرد کیا“ (مطالعہ بریلویت جلد 4 صفحہ 357 مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور)

اس عبارت میں خالد محمود دیوبندی کذاب نے دو جھوٹ بولے ہیں کہ

(1) مولانا کرم الدین دیر دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند سے ملاقات کی۔

(2) اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے ان کے سپرد کیا۔

ڈاکٹر خالد محمود دیوبندی کذاب کے پہلے جھوٹ کا رد مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے بھی کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ

”یہاں علامہ صاحب دامت برکاتہم کو تسامح ہوا ہے کیونکہ مولانا کرم الدین دیر دارالعلوم دیوبند نہیں جا سکے تھے اور نہ ہی آپ کی ملاقات مولانا حسین احمد مدنی سے ہوئی تھی“ (احوال دیر صفحہ 67 ناشر گوشہ علم 182-H-1 وپڈاٹاؤن لاہور)

لیکن اس کتاب کے دوسرے جھوٹ کے متعلق لب کشائی نہ کی جس میں خالد محمود دیوبندی نے بیٹوں کا لفظ لکھا کیونکہ دوسرے بیٹے کا ذکر تو مولانا کرم الدین دیر کے مسلک کے بارے میں سب سے پہلے جھوٹ بولنے والے شخص قاضی مظہر حسین دیوبندی نے بھی نہیں کیا۔

چاہیے تو یہ تھا کہ قاضی مظہر حسین دیوبندی وہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر پیش کرتے جس میں ان کی یہ وضاحت ہوتی کہ میں نے اپنا مسلک اہلسنت وجماعت تبدیل کر کے دیوبندی مسلک کو قبول کر لیا ہے۔ لیکن قاضی مظہر حسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی یہ تحریر پیش نہ کر سکے۔ مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے ”احوال دیر“ کے باب سوم بنام ”مولانا کرم الدین دیر کا ابتدائی مسلک و مشرب“ میں مولانا کرم الدین دیر کو اپنا ہم مسلک ثابت کرنے کے لیے دجل و فریب سے کام لیا ہے۔ جس کی تفصیل آپ اگلے صفحات میں ملاحظہ کریں گے۔

مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ کو دیوبندی قرار دینے کی وجوہات:

”مولانا کریم الدین دیر نے اپنے دور میں مرزائیت، رافضیت اور وہابیت سمیت دیگر موجودہ فرقوں کی سرکوبی کی۔ مرزائیت کے رد میں وہ تاریخی کارنامہ سرانجام دیا کہ مرزا قادیانی کو اس کے آقا یا نبی نعت (یعنی انگریز) کی عدالت میں بھی ذلیل و رسوا کیا اور امت ابن سبا یہودی (یعنی شیعہ) کا بھی زبردست علمی محاکمہ ”آفتاب ہدایت“ ”سیف المسلمون“ ”فیض جاری در دفعہ داری“ وغیرہ کی صورت میں کیا چونکہ مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ کی یہ خدمات تاریخ میں سنہرے حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں اس لیے مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ کے بیٹے قاضی مظہر حسین دیوبندی نے ان کی وفات کے بعد بغیر کسی ثبوت کے مولانا کریم الدین دیر کو دیوبندی مشہور کر دیا جو کہ سراسر جھوٹ اور کذب بیانی پر مشتمل ہے یہ کوئی نئی بات نہیں وہابی دیوبندی اس سے پہلے بھی یہ اہل سنت کے کئی بزرگوں کو اپنے کھاتے میں ڈال چکے ہیں اسکی کچھ مثالیں ذیل میں درج کی جا رہی ہیں وہ ملاحظہ کریں۔

مثال 1:

حضرت علامہ مولانا وکیل احمد سکندر پوری نے اپنی کتاب ”وسیلہ جلیلہ“ میں محمد بن عبد الوہاب اور مولوی اسماعیل دہلوی قاتل کا خوب رد کیا ہے میرے پاس یہ کتاب مطبع معطفائی واقع محمود نگر لکھنؤ کی شائع کردہ ہے جسکے صفحات کی تعداد 184 ہے اس کے علاوہ حضرت مولانا وکیل احمد سکندر پوری علیہ الرحمۃ نے امام الوہاب یہ ہند مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”ایضاح الحق“ کا رد بھی بنام ”اصباح الحق الصریح“ لکھا۔ لیکن 2011 میں پیر جی سب خانہ محلہ گوبند گڑھ گلی نمبر 8 مکان نمبر C/36 کالج روڈ گوجرانوالہ سے دیوبندیوں نے حضرت مولانا حکیم وکیل احمد سکندر پوری رحمۃ اللہ علیہ کی غیر مقلدین کے رد میں لکھی گئی کتاب ”نصرۃ المجتہدین“ شائع کی ہے جس کے پائل پر ان کے نام گرامی کے ساتھ ”ناصر الملیۃ والدین“ کا لقب اور رحمۃ اللہ علیہ کے وعائے کلمات کی علامت، بھی لکھی گئی ہے۔ مزید لطف کی بات یہ ہے کہ اسی کتاب ”نصرۃ المجتہدین“ کے صفحہ 222 تا 227 تک مسئلہ بدعت میں دیوبندی وہابی موقف کا رد موجود ہے۔ اس کا روائی کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ ناواقف لوگ جب ان کی یہ کتاب دیکھیں تو وہ یہی سمجھیں کہ یہ کسی دیوبندی عالم کی تصنیف ہے۔

مثال نمبر 2:

مولوی نور محمد مظاہری دیوبندی کی کتاب تکفیری افسانے جو کہ ”بریلوی فتوے“ کے نام سے بھی لاہور سے شائع ہو چکی ہے۔ کچھ عرصہ قبل دیوبندیوں نے پھر اسکا نام تبدیل کر کے ”رضا خانیوں کی کفر سازیاں“ کے نام

سے تحفظ نظریات دیوبند کا دیوبند کراچی سے اضافہ جات کے ساتھ شائع کیا اس کتاب کے صفحہ 258 پر علمائے دیوبند کی فہرست میں "حضرت مولانا عبدالحق الہ آبادی" کا نام بھی شامل ہے جبکہ حضرت مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی وہ شخصیت ہیں جنہوں نے علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات کے رد میں لکھی گئی کتاب "حسام الحرمین" کی تائید کرتے ہوئے اس پر تقریظ لکھی۔ شیخ الدلائل حضرت مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی نے امام المناظرین حامی سنت ماحی بدعت حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوری علیہ الرحمۃ کی کتاب "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل" (جو کہ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی و مولوی خلیل احمد انیسٹھوی دیوبندی کے رد میں لکھی گئی ہے) پر بھی تقریظ لکھی ہے اسکے علاوہ حضرت مولانا عبدالحق مہاجر الہ آبادی نے میلاد شریف کے اثبات میں "الدر المنظم" کتاب بھی لکھی تھی لیکن ان حقائق کے باوجود بھی دیوبندیوں نے ان کو علمائے دیوبند میں شمار کیا۔

مثال نمبر 3:

مولوی نور محمد مظاہری کی اسی کتاب "رضا خانیوں کی کفر سازیاں" کے صفحہ 158 پر فاتح عیسائیت حضرت علامہ مولانا مولانا رحمت اللہ کیرانوی کو بھی علمائے دیوبند میں شمار کیا گیا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام المناظرین فاتح مذاہب باطلہ حامی سنت ماحی بدعت حضرت علامہ مولانا غلام دستگیر قصوری کی کتاب "تقدیس الوکیل عن توہین الرشید والخلیل" پر تقریظ لکھی ہے اس تقریظ میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ "میں صاحب مولوی رشید کور رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے رومٹا کھڑا ہوتا ہے" (تقدیس الوکیل صفحہ 415 ناشر نوری کتب خانہ داتا دربار مارکیٹ لاہور) ان کی رد عیسائیت میں لکھی گئی دو کتب "اباز عیسوی" اور "اظہار الحق" کو بھی دیوبندیوں کے ادارہ اسلامیات 190 انارکلی لاہور نے شائع بھی کیا ہے۔ تاکہ وہ دنیا کو دھوکہ دے سکیں کہ رد عیسائیت میں یہ عظیم کارنامہ دیوبندی عالم نے سرانجام دیا ہے۔

مثال نمبر 4:

حضرت علامہ مولانا آل حسن مہبانی رضوی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیوں کے رد میں "تنقیح العبادات" نامی کتاب لکھی جس میں اہل سنت اور وہابیہ کے اختلافی مسائل میں وہابیہ کا رد کیا لیکن دیوبندیوں کے نام نہاد PHD "محقق" خالد محمود مانچسٹروی نے مولانا آل حسن مہبانی رضوی کی رد عیسائیت میں لکھی گئی "کتاب الاستفسار" شائع

کروائی اور اس کے شروع میں مقدمہ کے اندر ان کے مسلک کے بارے میں مغالطہ دینا چاہا اور خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے ”تنقیح العبادات“ کے متعلق یہ ذکر بھی کرنا گوارہ نہ کیا کہ مولانا آل حسن نے اس میں اسماعیل دہلوی اور سید احمد کارو کیا ہے۔

مثال نمبر 5:

حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے اپنی کتاب ”سیف چشتیائی“ مطبوعہ مطبع مصطفائی کے صفحہ 97، 98 پر دیوبندیوں کے بزرگ محمد بن عبدالوہاب کو مسیلمہ کذاب، اسوۂ غسی اور مرزا قادیانی کی صف میں شمار کیا ہے نیز اپنی ایک اور کتاب میں اسماعیل دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”الحاصل بتوں اور کاملین کے ارواح میں فرق واضح ہے اور امتیاز غالب ہے پس جو آیات بتوں کے متعلق وارد ہیں ان کو انبیاء و اولیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم پر حمل کرنا یہ قرآن مجید کی تحریف ہے جو فتح تحریف ہے اور یہ دین کی بہت بڑی تخریب ہے جیسا کہ تقویۃ الایمان کی عبارتوں میں ہے“ (”اعلاء کلمۃ اللہ“ صفحہ 113 بارختم 1985 مقام اشاعت گولڑا شریف ضلع راولپنڈی) لیکن اس کے باوجود دیوبندی انہیں اپنا ہم مسلک لکھتے ہیں جیسا کہ اکبر شاہ بخاری دیوبندی کی کتاب ”تذکرہ مشائخ دیوبند اور دیگر کتب دیوبندیہ“

مثال نمبر 6:

امام المناظرین فاتح مذاہب باطلہ حضرت علامہ مولانا غلام دہگلیر قصوری کو غیر مقلد و ہابیوں نے اپنے علماء میں شمار کیا ہے مولوی محمد مقتدی اثری عمری نے ایک کتاب بنام ”تذکرہ المناظرین“ مرتب کی ہے فہرست تذکرہ المناظرین حصہ اول (ب) میں صفحہ 4 پر اور کتاب کی جلد اول کے صفحہ 217 تا 219 حضرت مولانا غلام دہگلیر قصوری کا ذکر موجود ہے یہ کتاب غیر مقلد و ہابی علماء کی مصدقہ ہے جن میں مولوی رئیس ندوی شیخ الحدیث جامعہ سلفیہ بنارس انڈیا اور غیر مقلدوں کے مشہور مورخ اہل حق بھی نمایاں ہیں اس کے علاوہ مشہور و ہابی مولوی صفی الرحمن مبارکپوری نے بھی اپنی کتاب میں مولانا غلام دہگلیر قصور علیہ الرحمۃ کو اہل حدیث علماء میں شمار کیا ہے مولوی صفی الرحمن مبارکپوری صاحب لکھتے ہیں کہ ”مولانا غلام دہگلیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ موصوف بھی قادیانی فتنے کا مقابلہ کرنے والوں کی صف اول میں تھے آپ کا شمار پنجاب کے ممتاز علمائے اہل حدیث میں ہوتا تھا (قادیانیت اپنے آئینے میں صفحہ 253 ناشر مکتبہ اسلامیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) مولانا غلام دہگلیر قصوری نے غیر مقلد

وہابیوں کے خلاف کتابیں لکھیں جن میں ”ابحاث فرید کوٹ“ نصرة الابرار فی جواب الاشہار“ اور ”رد کفریت“ وغیرہ۔ نامی کتابیں شامل ہیں اسکے باوجود غیر مقلد وہابی علماء کا انہیں اپنے کھاتے میں ڈالنا بے شرمی و بے حیائی ہے۔

قارئین کرام کے سامنے یہ 6 مثالیں بیان کرنے کا مقصد صرف یہ تھا کہ باطل فرقوں کی یہ روش صرف مولانا کرم الدین دبیر کے بارے میں ہی نہیں بلکہ مندرجہ بالا ذکر کردہ علماء اہلسنت کو بھی انہوں نے اپنے علماء میں شمار کرنے کی کوشش کی ہے اختصار کے پیش نظر صرف 6 مثلاً پر ہی اکتفا کرتا ہوں ورنہ تو ایسی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر کے نزدیک دیوبندی اکابرین کا فر و مرتد اور مشرکین سے بڑھ کر گستاخ ہیں:

☆ امام المناظرین فاتح دیوبندیت شیر پیغمبر اہلسنت مولانا حشمت علی خان لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الصوارم الہندیہ“ پر مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر ان الفاظ میں موجود ہے ملاحظہ کریں۔

”باسمہ سبحنہ حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے عین حق ہے۔ دیوبندی جن کے سرگروہ خلیل احمد و شید احمد ہیں نجدی گروہ متبعین محمد بن عبدالوہاب نجدی سے بھی زیادہ خطرناک ہیں کیوں کہ نجدی تو پہلے ہی مسلمانان مقلدین سے الگ تھلگ ہو گئے۔ مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہو گئی اور ان سے مجتنب ہو گئے لیکن دیوبندی حنفی وہابی نمائشی مسلمانوں سے شیر و شکر ہو کر گویا حلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اعادۃ اللہ منہم اور اب تو ابن سعود نجدی کے مداح بن کر عملاً مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا اور رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں ہے امکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے توین باری تعالیٰ کے جرم کا ارتکاب کیا۔ حضور ﷺ کی تنقیص شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور ﷺ کا علم معاذ اللہ حیوانات اور جانین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کنہیا کے سوا ایک سے تشبیہ دی اور میلاد کرنے والوں کو مشرک کہا۔ آں حضرت ﷺ کا ارشاد ہے لا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین اور چوں کہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول ﷺ کا ذرہ بھی موجود نہیں اس لیے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جب کہ علمائے حرمین و شریفین کا

مجلس و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از مجلس تحصیل چکوال ضلع جہلم۔“

الجواب صحیح احمد دین واعظ الاسلام از باوستانہائی ضلع جہلم

الجواب صحیح محمد فیض الحسن عفا عنہ (مولوی فاضل) مدرس عربی گورنمنٹ ہائی اسکول چکوال ضلع جہلم

(الصورم الہندیہ صفحہ 69، 70 مطبوعہ النوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور)

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی اس تقریظ پر تبصرہ کی ضرورت نہیں انصاف کی نظر سے پڑھنے والے پر روز روشن کی طرح واضح ہو گا کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی اکابرین کی گستاخوں سے واقف تھے اور ان کو کافر و مرتد سمجھتے تھے حتیٰ کہ انہیں تمام فتنوں سے بڑھ کر فتنہ سمجھتے تھے اور زندگی بھر مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ اسی موقف پر قائم رہے۔

☆ مولانا کرم الدین دبیر کے نزدیک امکان کذب باری تعالیٰ کے قائل دیوبندی گستاخ ہیں:

مولانا کرم الدین دبیر اپنی کتاب ”صداقت مذہب نعمانی“ میں عقائد و عملیات وہابیہ کے تحت لکھتے ہیں ”وہابیوں کا مذہب ہے کہ خداوند کریم جھوٹ بولنے پر قادر ہے“ (معاذ اللہ) (سیانۃ الایمان ص 5 مولف شہوہ الحق شاگرد مولوی نذیر حسین دہلوی) (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 17 مطبع سراج المطابع جہلم)

قارئین کرام! یہی عقیدہ دیوبندیوں کا بھی ہے جیسا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے یک روزہ صفحہ فارسی صفحہ 17 (مطبوعہ فاروقی کتب خانہ ملتان) مولوی رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 210، 211 اور صفحہ 227 (مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب، دکان نمبر 2 اردو بازار کراچی)

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے ”الحجید المقتل“ صفحہ 41 حصہ اول (مطبوعہ ساڈھورہ) مولوی عاشق الہی صحرانی دیوبندی نے ”تذکرۃ الخلیل“ صفحہ 132، صفحہ 146 میں (مطبوعہ مکتبۃ الشیخ 445/3 بہادر آباد کراچی 5)

مولوی سرفراز خان صفدر لکھنؤوی دیوبندی نے ”تحفۃ متین“ صفحہ 172 (مطبوعہ انجمن اسلامیہ لکھنؤ گوجرانوالہ طبع ہوا) مولوی خالد محمود مانچسٹری دیوبندی نے ”مطالعہ بریلویت“ جلد اول صفحہ 334 (مطبوعہ دارالمعارف اردو بازار لاہور) اور مولوی محمود عالم صفدر اکاڑوی دیوبندی نے ”انوارات صفدر“ جلد دوم صفحہ 374 (مطبوعہ اتحاد اہل

الستہ والجماعۃ 87 جنوبی لاہور روڈ سرگودھا) میں امکان کذب باری تعالیٰ کو درست تسلیم کیا ہے۔ لہذا امکان کذب کے قائل دیوبندی مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کے نزدیک گستاخ ثابت ہوئے۔

مولانا کریم الدین دبیر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی گستاخانہ عبارت کا رد:

☆ مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے صداقت مذہب نعمانی میں مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی گستاخی ان الفاظ میں نقل کی ہے۔

”یہ بھی کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کے علم غیب کی کیا خصوصیت ہے ایسا علم غیب تو زید عمر مکر بلکہ ہر لڑکے اور بچوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (حفظ الایمان مولفہ اشرف علی صفحہ 7)“ (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 18 مطبع سراج المطابع جہلم)

مولانا کریم الدین دبیر کی طرف سے مولوی خلیل احمد انیسٹھوی و مولوی رشید احمد گنگوہی کا رد:

☆ مولانا کریم الدین دبیر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی خلیل احمد انیسٹھوی کی مشترکہ کفریہ عبارت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”یہ بھی کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کا علم ملک الموت و شیطان العین سے بھی کم ہے جو اس کے خلاف کرے وہ مشرک ہے (براہین قاطعہ صفحہ 76، 77) (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 18، 19 مطبع سراج المطابع جہلم)

خلیفہ اعلیٰ حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد قادری کی کتاب ”دیوبندیوں کے عقائد کا کچا چٹھا“ پر مولانا کریم الدین دبیر کی تصدیق:

☆ خلیفہ اعلیٰ حضرت ابوالبرکات علامہ سید احمد قادری علیہ الرحمہ نے دیوبندیوں کے گستاخانہ عقائد کے رد میں ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”دیوبندیوں کے عقائد کا مختصر کچا چٹھا“ ہے اس رسالے کے آخر میں دیگر علماء کے ساتھ مولانا کریم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق بھی موجود ہے۔ جس میں مولانا کریم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا نام لکھا ہے کہ ”محمد کریم الدین عفا عنہ متوطن بھیں ضلع جہلم“ (دیوبندیوں کے عقائد کا کچا چٹھا صفحہ 14 مطبوعہ مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور رسالہ نمبر 13)

”اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ غار میں جو اسرار حضور انور مشاہدہ فرما رہے تھے ان کے مشاہدہ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بھی شریک فرمایا اور آنکھوں کو دست مبارک سے مس فرمایا تو سب کچھ نظر آنے لگا پھر آپ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کہا کہ بے شک تو صدیق ہے جب حضور علیہ السلام کے دست مبارک نے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے چہرہ کو منور فرمایا اور کشف اسرار غیبیہ ہوا تو پھر اس چہرہ کو نادر و وزخ سے کیا خطرہ جبکہ ایک رومال دست مال جو انس کو عنایت ہوا تھا آگ میں ڈالتے تو پہلے سے زیادہ صاف و شفاف نظر آنے لگتا۔ اور آگ اس کو نہ جلا سکتی بلکہ اور جلا بخشی تھی پھر دست مبارک کی برکت سے جو کشف اسرار غیبیہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہو گیا پھر وہ عطیہ عظمیٰ اس سے کون چھین سکتا تھا بے شک صدیق اکبر کو کلید اسرار غیبی بہ صلہ رفاقت غار عطا ہوئی علاوہ ازیں یہ حدیث اس بات میں نص ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بہ صلہ خدمات سفر ہجرت و مصاحبت غار لقب صدیق رضی اللہ عنہ بارگاہ رسالت مآب سے عطا ہوا تھا جس کی شہادت کتب شیعہ صراحت سے دے رہی ہیں۔

ذَٰلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يُونُسَ مِنْ رِيشَاءٍ

اِیْنِ سَعَادَتِ بَزُوْرٍ بَارُوْنِیْسْت ثَانِہٖ خَشْدَ خَدَائِہٖ بَخْشَہٗ

اسی مضمون کی حدیث فروع کافی ص ۱۲۳ میں اور حیات القلوب جلد ۲ ص ۲۳۲ میں درج ہے اگر ان میں معصنین نے حسب عادت کس قدر نیش زنی کی ہے لیکن واقعہ جوں کا توں نقل کر دینے پر مجبور ہو گئے ہیں۔“ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۷۷، ۷۸ مطبوعہ کرمی سٹیم پریس لاہور)

اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی کی صداقت پر مولانا کرم الدین دبیر کی زبردست دلیل جس کے جواب سے وہابی دیوبندی قیامت تک عاجز رہیں گے:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ ۱۹۲۰ میں مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد سے ہونے والے مناظرہ میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

اتبعوا السواد الاعظم اور حدیث و علیکم بالجماعة والعامة اس بات کی تصدیق کرتی ہیں کہ جماعت سے بڑی جماعت ہے نیز یہ کہ الجماعة کاللفظ مطلق ہے جس سے مفہوم کامل مراد ہے اور وہ بڑی جماعت ہے اس کے بعد پھر مولانا ابوالوفاء کا ناطقہ بند ہو گیا اور چوں تک نہ کی اور حقیقت یہ ہے کہ یہ حدیث باطل فرقوں کے خلاف ایسی حجت ہے جس کا جواب قیامت تک نہیں ہو سکتا۔“

(مناظرت ثلاثہ صفحہ ۲۲ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

اسی میں ایک جگہ فرماتے ہیں

”رسول خدا اور اصحاب رسول خدا کا یہی مذہب تھا جو مسلمانوں کے سوا اعظم بڑی جماعت کا مذہب ہے۔“

(مناظرات ثلاثہ صفحہ ۱۱، ۱۰ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

مناظرات ثلاثہ ہی میں ایک جگہ مزید فرماتے ہیں کہ ”اس وقت رسول خدا ﷺ کے بتائے معیار کی رو سے وہی فرقہ ناجیہ ہے جو سوا اعظم رکھتا ہے ولس۔“

(مناظرات ثلاثہ صفحہ ۲۲ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

قارئین کرام ”مناظرات ثلاثہ“ مولانا کرم الدین دبیر کے تین مناظروں کی روئیداد پر مبنی ہے جو ۱۹۲۹ء اور ۱۹۳۳ء میں ہوئے جن کو ترتیب دے کر ۱۹۳۲ء میں شائع کیا گیا۔ اور ان کی اشاعت کے وقت دیوبندیوں کے نزدیک بھی مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ اہلسنت وجماعت خفی مسلک نے تعلق رکھتے تھے۔ مندرجہ بالا تینوں اقتباسات کو ملاحظہ کرنے کے بعد کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ اپنے بیان کردہ دلائل کے خلاف سوا اعظم کو چھوڑ کر اہلسنت کے مقابل ایک مختصر گروہ یعنی فرقہ دیوبندیہ کا مسلک اختیار کر لیں؟ ہرگز نہیں کوئی عاقل شخص اس بات کو تسلیم نہیں کر سکتا۔

مولانا کرم الدین دبیر تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی رو سے مشرک:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ

مولوی غلام محی الدین صاحب دیالوی جو میرے محرم راز دوست ہیں اور یہ دوبارہ تصنیف ان ہی کے اصرار سے اشاعت پذیر ہو رہی ہے اللہ تعالیٰ ان کو ہمیشہ خوش و خرم رکھے۔“ (تازیانہ عبرت صفحہ ۲۸۵ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان) اس کے علاوہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ ”صداقت مذہب نعمانی“ میں لکھتے ہیں کہ

”میاں پیر بخش صاحب سیکرٹری ایک قوی ہمت اور بڑے مستعد کن ہیں جو خلوص دل سے انجمن کے کاموں میں جاں توڑ سعی کرتے ہیں ان کے سال بھر جا کسار کے پاس محبت و ارادت کے خط پہنچتے رہے ایسے نیک طینت شخص کا وجود انجمن کے لیے از بس غنیمت ہے خدا ان کو اس کا اجر بخشے۔“

(صداقت مذہب نعمانی صفحہ ۱۶ مطبع سراج الطابع جہلم)

میاں پیر بخش صاحب کے بارے میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے اپنی مرتبہ کتاب مناظرات ثلاثہ میں بھی لکھا ہے کہ

”میاں پیر بخش صاحب سیکرٹری ایک با اخلاص اور بارسوخ قابل شخص ہیں انجمن کے لیے گویا روحِ رواں ہیں اور مسلمانانِ شہر کا ان پر پورا اعتماد ہے امید ہے ایسے اشخاص کے وجود سے انجمن اپنے مقاصد و اغراض میں پوری کامیابی حاصل کرے گی۔“ (مناظرات ثلاثہ صفحہ ۱۶ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

میاں پیر بخش صاحب کو مولانا کرم الدین مسلمان قرار دے کر ان کے لیے جڑا کی دعا کر رہے ہیں۔
(صداقت مذہب نعمانی صفحہ ۱۶ مطبع سراج المطابع جہلم)

جبکہ امام ابو ہبایہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ”تقویۃ الایمان“ میں لکھا ہے کہ
”کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ رکھتا ہے کوئی علی بخش کوئی حسین بخش کوئی پیر بخش کوئی مدار بخش کوئی سالار بخش کوئی غلام محی الدین کوئی غلام معین الدین اور ان کے جینے کے لیے کوئی کس کے نام کی چوٹی رکھتا ہے کوئی کس کے نام کی بدھی پہناتا ہے کوئی کس کے نام کے کپڑے پہناتا ہے کوئی کس کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے کوئی کس کے نام کے جانور کرتا ہے کوئی مشکل کے وقت دوہائی دیتا ہے کوئی اپنی باتوں میں کسی کے نام کی قسم کھاتا ہے غرضیکہ جو کچھ ہندو کرتے ہیں سو وہ سب کچھ یہ جھوٹے مسلمان انبیاء اور اولیاء اور اماموں اور شہیدوں سے اور فرشتوں اور پریوں سے کر گزرتے ہیں اور دعویٰ مسلمانانہ کا کیے جاتے ہیں سبحان اللہ یہ منہ اور یہ دعویٰ سچ فرمایا اللہ صاحب نے سورہ یوسف میں

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ

”اور نہیں مسلمان ہیں اکثر لوگ مگر کہ شرک کرتے ہیں“ یعنی اکثر لوگ جو دعویٰ ایمان کا رکھتے ہیں سو وہ شرک میں گرفتار ہیں۔

(تقویۃ الایمان صفحہ ۲۴، ۲۵، ۲۶ مطبوعہ سعودیہ)

تقویۃ الایمان کے اس اقتباس کی روشنی میں ثابت ہوا کہ دیوبندی وہابی عقیدہ کے مطابق مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ میاں پیر بخش، امام بخش اور غلام محی الدین دیالوی صاحب کو مسلمان تسلیم کر کے تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی رو سے مشرک ٹھہرے کیونکہ تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی رو سے یہ نام صریح شرکیہ ہیں۔

مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی بھی تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی زد میں:

مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی نے بھی تازیانہ عبرت کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ

”مولانا غلام محی الدین دیالوی رحمۃ اللہ“

(تازیانہ عبرت صفحہ ۵۳ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

صحیح نقل کا التزام کیا گیا ہے صحیح نام غلام محی الدین دیالوی ہے غالباً کتابت کی غلطی سے غلام کی جگہ غلامی لکھا گیا ہے۔

سلفی صاحب نے بھی غلام محی الدین دیالوی صاحب کو رحمۃ اللہ کہہ ان مسلمان تسلیم کر لیا لیکن سلفی صاحب خود تقویۃ الایمان کے فتویٰ کی رو سے شرک کو مسلمان سمجھ کر خود بھی اسی زد میں آ گئے۔

مولانا کرم الدین دبیر کی طرف سے مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کے موقف کی تردید:

مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے اپنی کتاب ”ازالۃ الریب“ میں لکھا ہے

”دور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ اور معمولی منافقوں کو ہی نہیں بلکہ ان منافقوں کو جن کا نفاق حد کمال کو پہنچا ہوا تھا اور جو نفاق پراڑے ہوئے اور لعنت تھے ان کو بھی جناب نبی کریم ﷺ نہیں جانتے تھے ان کا علم بھی بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تھا۔“

(ازالۃ الریب صفحہ ۳۰ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

لیکن مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کے موقف کے برعکس مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم پاک کے بارے میں فرماتے ہیں

”علام الغیوب اپنے پاک رسول ﷺ کو ان کی بات بات کی اطلاع ہر وقت برابر پہنچا دیتے تھے۔“

(السیف المسلول صفحہ ۷۷ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عطا سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو منافقین کا علم حاصل تھا جبکہ سرفراز گکھڑوی دیوبندی صاحب اس کے انکاری ہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر کی طرف سے مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کی تردید:

مولانا کرم الدین دبیر فرماتے ہیں کہ

”خاتم الانبیاء ختم الرسل کی تعریفات جو آنحضرت ﷺ (فداک روحی یا رسول اللہ) کے مبارک اور پیارے نام کے ساتھ گزشتہ تیرہ سو برس میں استعمال ہوتی رہی ہیں۔ ان کے مٹانے کی کوشش کی جائے گی۔“ (تازیانہ عبرت صفحہ 130 ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

مولانا کرم الدین دبیر کی اس عبارت سے مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب ”تحدیر الناس“ کی صریح تردید ہوتی ہے۔ جس میں ختم نبوت کی اکابر اسلام کے موقف کے برخلاف نئی تعبیر اختیار کی گئی۔ اس کی کچھ تفصیل ملاحظہ کریں۔ مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی نے اپنی کتاب ”تحدیر الناس“ میں لکھا ہے کہ

”سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ ﷺ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ ﷺ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا۔ کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں ولكن رسول الله وخاتم النبیین فرمانا اس صوت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقام مدح نہ قرار دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی“ الخ (تحدیر الناس صفحہ 54 ناشر دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

اپنی اسی بات کی وضاحت کرتے ہوئے مولوی قاسم نانوتوی نے لکھا ہے کہ

”خاتم النبیین کے معنی سطح نظر والوں کے نزدیک تو یہی ہیں کہ زمانہ نبوی ﷺ و گزشتہ انبیاء کے زمانے سے آخر کا ہے۔ اور اب کوئی نبی نہیں آئے گا مگر آپ جانتے ہیں کہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ جس میں (خاتم النبیین) کی نہ تو کوئی تعریف ہے اور نہ کوئی بڑائی ہے۔“ (انوار النجمہ مترجمہ قاسم العلوم صفحہ 55 مطبوعہ ناشران قرآن اردو بازار لاہور)

خاتم النبیین کے یہ معنی جو مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی نے بیان کیے ہیں تیرہ صدیوں سے کسی مسلمان نے نہیں کیے۔ اس کے بعد قاسم نانوتوی نے ختم نبوت کے بارے میں مزید لکھا ہے

”بالفرض آپ ﷺ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ ﷺ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ (تحدیر الناس صفحہ 18 ناشر دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

تخذیر الناس میں ہی ایک جگہ مولوی قاسم نانوتوی نے لکھا کہ
 ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نیا پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“
 (تخذیر الناس صفحہ 34)

قاسم نانوتوی کی مندرجہ بالا تمام عبارات سے ختم نبوت کے ایک نئے معنی تراشے گئے ہیں جو کہ خلاف
 سلام ہیں۔ اپنی اس نئی بات کا اقرار مولوی قاسم نانوتوی کو بھی ہے ملاحظہ کیجئے۔ نانوتوی صاحب لکھتے ہیں کہ ”میں
 نے بھی ایک نئی بات کہہ دی تو کیا ہوا۔“ (تخذیر الناس صفحہ 47 ناشر دارالاشاعت اردو بازار کراچی)

مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ پر مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی منظور نعمانی کا بدعتی
 ہونے کا فتویٰ:

وہابیہ نجدیہ کے حرمین شریفین پر قبضے سے پہلے مکہ شریف میں چاروں فقہی مذاہب کے مصلے تھے مولوی
 رشید احمد گنگوہی نے ان مصلوں کو بدعت قرار دیتے ہوئے لکھا کہ
 ”چار مصلے جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زبوں ہے۔“

(سمیل الرشاد صفحہ ۳۲ مطبوعہ در مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۱۲ ہجری)

اس کے کچھ سطر بعد گنگوہی صاحب لکھتے ہیں کہ
 ”یہ تفرقہ نہ ائمہ دین حضرات مجتہدین سے نہ علمائے متقدمین سے بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی امر
 واجبہ سے یہ امر حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا پس یہ طعن نہ علمائے حق مذاہب اربعہ پر
 ہے بلکہ سلاطین پر ہے کہ مرکب اس بدعت کے ہوئے۔“

(سمیل الرشاد صفحہ ۳۳ مطبوعہ در مطبع مجتہائی دہلی ۱۳۱۲ ہجری)

مولوی رشید احمد گنگوہی کی اس عبارت کا دفاع کرتے ہوئے مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے ”سیف
 نبی“ میں لکھا ہے کہ

”علماء سلف نے پہلے ہی سے اس فعل کو کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھا ہے۔“

(سیف نبی صفحہ ۹۱ ناشر مدنی کتب خانہ نور مارکیٹ اردو بازار گوجرانوالہ)

اس کے اگلے صفحے پر منظور نعمانی صاحب ”منہ الذائق حاشیہ بحر الرائق“ سے ایک اقتباس نقل کر کے لکھتے ہیں

”دیکھا جناب نے کہ کتنے ائمہ مذاہب اربعہ نے اس فعل کی مذمت کی ہے اور کن سلف صالحین سے حضرت مرحوم گنگوہی کا دامن وابستہ ہے۔“

(سیف یمانی صفحہ ۹۲ تا شرمذنی کتب خانہ نور مارکیٹ اردو بازار گوجرانوالہ)

یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی منظور نعمانی دیوبندی صاحبان کے نزدیک حرمین شریف میں قائم مصلیٰ بدعت تھے لہذا جو اس کو اچھا کہے وہ خود بدعتی ثابت ہوا

مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمۃ آفتاب ہدایت طبع اول کے صفحہ ۱۳۲، ۱۳۳ پر اپنی ایک نظم لکھتے ہیں جس کا عنوان ہے ”چار یار“ اس نظم کے شروع میں مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں

چار کے عدد سے بس حق تعالیٰ کو ہے پیار
ہیں حبیب کبریا کے برگزیدہ چار یار
اس کے بعد چار کے اعداد کے متعلق کچھ اشعار نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

کعبۃ اللہ میں بچھے چاروں مصلے ہیں ضرور
خانوادہ بھی طریقت کے ہیں پُر انوار چار

(آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۱۸۲، ۱۸۳ مطبوعہ کرمی سٹیم پریس لاہور)

اس کے علاوہ مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد وہابی کے ساتھ مناظرہ کے دوران مولانا کریم الدین دیر نے کہا تھا کہ ”ہمارے چار مصلے بیت اللہ کے ارد گرد بچھے ہیں تمہارا اگر پانچواں مصلے بھی وہاں ہو تو دکھا دو۔“

(مناظرات ثلاثہ صفحہ ۳۵ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

معلوم ہوا کہ مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمۃ کعبۃ اللہ میں بچھے چار مصلوں کی تحسین کرتے ہیں جبکہ دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی منظور نعمانی صاحب اسے بدعت قرار دے کر مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمۃ اور جمہور مقلدین کو بدعتی ٹھہراتے ہیں۔

ضروری نوٹ

”سیف یمانی“ میں چار مصلوں کی مذمت ثابت کرنے کے لیے مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے ”منہ الخالق“ سے جو عبارت نقل کی اس کا رد کرتے ہوئے اجمل العلماء سلطان المناظرین حضرت علامہ مولانا جمل سنبھلی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ صاحب سیف یمانی نے ”منہ الخالق“ کے حوالہ سے ایک عبارت نقل کی جس کے

الفاظ منہ الخالق سے نہیں ملتے یہ تو وہابیہ کی عادت ہی ہے کہ ان کے نقول منقول عنہ کے مطابق نہیں ہوا کرتے کچھ نہ کچھ تراش خراش کر ہی لیتے ہیں پھر ترجمہ اپنی نقل کی ہوئی عبارات کے مطابق نہیں عبارت میں ”عن بعض مشائخنا“ اس کے ترجمے میں حنفیہ کا ایک لفظ اپنی طرف سے بڑھا دیا لفظ ”انکار“ کا ترجمہ کیا ”ندامت کی“ اور اس سے بڑھ کر آپ کی عربی دانی کا پورا اظہار اس سے ہوتا ہے کہ سنۃ خمسین و خمس مائۃ کا ترجمہ ۵۵۵ لکھا جس شخص کی قابلیت کا یہ حال ہو کہ وہ عدد کا ترجمہ بھی نہ کر سکے وہ مصنف بنے مسائل دین میں قلم اٹھائے سبحان اللہ ماشاء اللہ پھر جو عبارت بحر کی نقل کی اس میں چار مصلوٰں کا کہاں ذکر ہے اور اہل مذاہب مختلفہ کا بیان کہاں ہے محض مغالطہ کے لئے عبارت لکھ دی یا نادان کو خود اس کی تمیز نہ ہوئی کہ وہاں وہ مسئلہ ہی نہیں ہے تکرار جماعت کا مسئلہ ہے وہ بھی محلہ کے متعلق۔ چنانچہ خود صاحب منہ الخالق ”ردالمحتار“ میں علامہ سندی کی اس عبارت پر یہ اشکال وارد کرتے ہیں۔

لکن يشكل عليه ان نحو المسجد المكي او المدني ليس له جماعة مغلوبون فلا يصدق عليه انه مسجد محلّة بل هو كمسجد شارع و قد مر انه لا كراهة في تكرار الجماعة فيه جماعاً، فليتنا مل هذا (ردالمحتار ص ۳۸۸)

”لیکن اس پر یہ اشکال وارد کیا جاتا ہے کہ مسجد مکہ و مدینہ اور ان کی طرح جو مسجدیں ہوں ان کے لئے نمازی معین نہیں ہیں پس ان پر مسجد محلّہ کی تعریف صادق ہی نہیں آئے گی بلکہ وہ شارع عام کی مساجد کی طرح ہیں اور یہ گزر چکا کہ شارع عام کی مسجد میں تکرار جماعت بالاجماع مکروہ نہیں۔“

اب یہاں مصنف سیف یمانی کے جہالات دیکھیے
ایک تو یہ کہ عبارت وہ لکھی جس کو مسئلہ مجوش سے تعلق نہیں اس میں ایک دوسرے مسئلہ تکرار جماعت کا بیان ہے

دوسرے یہ کہ اس مسئلہ میں بھی اس عبارت پر اشکال وارد کیا گیا کمال بے بصری ہے عبارت نقل کر دی اور اشکال نظر نہ آیا۔

تیسرے یہ کہ عبارت جیسا نقل نہیں کی نقل اصل سے مخالف ہے۔

چوتھے یہ کہ اپنی ہی نقل کی ہوئی عبارت کا ترجمہ صحیح نہ ہو سکا۔

یہ مسئلہ علامہ ابن عابدین نے ”ردالمحتار“ میں لکھا تھا مگر مغرور بے علم کو نہ ملا اب میں وہ عبارت نقل کرتا ہوں۔

ولو كان لكل مذهب امام كما في زماننا فالافضل بالموافق سواء تقدم او
تأخر على ما استحسنته عامة المسلمين و عمل به جمهور المؤمنين من اهل الحرمين
والقدس و مصر والشام ولا عبرة بمن شذ منهم (رد المحتار ص ۳۹۶)

”اگر ہر ایک مذہب کے لئے امام ہو جیسا کہ ہمارے زمانہ میں ہے تو افضل اپنے موافق کے ساتھ عمل
کرنا ہے خواہ وہ پہلے پڑھے یا پیچھے جیسا کہ اس کو تمام مسلمانوں نے مستحسن جانا اور سارے مومنین نے اس کے
ساتھ عمل کیا ان میں اہل حرمین بھی ہیں اور اہل بیت المقدس و مصر و شام بھی اور جو کوئی ان سے جدا ہو اس کا کچھ
اعتبار نہیں۔“

دیکھیے یہ عبارت ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ اگر ہر مذہب کے جدا جدا امام ہوں جیسا کہ ہمارے زمانہ
میں ہے یعنی حنفی شافعی مالکی حنبلی ہر مذہب کے امام حرم شریف میں متعین ہیں ان کے مصلے مقرر ہیں اس صورت میں
موافق کی اقتداء یعنی حنفی کو حنفی کی شافعی کو شافعی کی افضل ہے اور تمام عالم اسلام نے اس کو مستحسن جانا اور اس پر عمل کیا
یہ مسئلہ کتاب میں موجود تھا مگر وہابی کو نظر نہ آیا اور اس نے صاحب رسالہ عقائد وہابیہ پر اپنے حمل سے اعتراض کیے۔

(رد سیف یمانی صفحہ ۲۲۰ تا ۲۲۲ ناشر ادارہ غوثیہ رضویہ کرم پارک مصری شاہ لاہور)

مولوی محمود عالم صفدر اکاڑوی دیوبندی نے بھی انوارات صفدر جلد دوم مطبوعہ سرگودھا میں چار مصلوں کی
تحسین کی ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر کا عقیدہ کہ حضور کا سایہ نہ تھا:

☆ مولانا کرم الدین دبیر نے ”تازیانہ عبرت“ میں لکھا ہے کہ
اسی لطافت کے باعث آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا (تازیانہ عبرت صفحہ ۱۷۰ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر
اکیڈمی پاکستان)

جب کہ اس کے برخلاف مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی نے اپنی کتاب ”تنقید متین“ میں لکھا ہے کہ
اصل میں آپ ﷺ کا سایہ نہ ہونے کا مسئلہ شیعہ کا ہے

(تنقید متین صفحہ ۱۲۱، ۱۲۲ ناشر انجمن اسلامیہ گلکھڑ ضلع گوجرانوالہ طبع اول ۱۹۷۶)

سرفراز گلکھڑوی کے بقول فاتح شیعیت مولانا کرم الدین دبیر کا عقیدہ بھی شیعہ کے عقیدہ کے موافق

تھا۔ (استغفر اللہ)

انبیاء اور اولیاء کو اختیارات حاصل ہوتے ہیں مولانا کرم الدین دیر کا عقیدہ:

☆ مولانا کرم الدین دیر کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں لکھتے ہیں کہ جب وہ لاہور میں تھے تو انارکلی میں ایک مجذوب فقیر انہیں ملے۔ جنہوں نے مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے بتائے بغیر ان کے لاہور آنے کی وجہ اور قادیانیوں کے خلاف مقدمہ میں فتح حاصل ہونے کی خوشخبری دی اور نبی کی طاقت کے بارے میں فرمایا جسے مولانا کرم الدین دیر نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے کہ

”نبی اللہ کو یہ طاقت بخش دی جاتی ہے کہ زمین و آسمان اس کا کہنا مانتے ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام نے فریا کو کہا کہ پھٹ جا پھٹ گیا پھر جب اس میں فرعون داخل ہوا تو کہا مل جا ایسا ہی ہوا۔ دشمن تباہ اور نبی اللہ صبح اپنے رفقاء کے صحیح و سلامت پار ہو گیا۔ مرزا کو اگر طاقت ہو تو تمہارے دل پر قابو حاصل کر لے اس وقت وہ سخت تکلیف میں ہے۔“

(تازیانہ عبرت صفحہ 287 ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

اگر یہ عقیدہ مولانا کرم الدین دیر کے عقیدہ کے مطابق کفر و شرک یا بدعت ہوتا تو مولانا اس مجذوب کی اصلاح کرتے۔ ثابت ہوا کہ ان کا اپنا عقیدہ بھی یہی تھا۔ کیونکہ اختیارات کے بارے میں خود مولانا کرم الدین دیر فرماتے ہیں کہ

”قرآن شہادت دیتا ہے کہ انبیاء موتی کا مجرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیا گیا تھا۔ اور وہ مردوں کو خدا اذن سے زندہ کرتے تھے۔“

(تازیانہ عبرت صفحہ 188 ناشر قاضی محمد کرم الدین اکیڈمی پاکستان)

اس سے ثابت ہوا کہ مولانا کرم الدین دیر اس کے قائل تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معجزات میں اختیارات حاصل تھے۔

مولانا کرم الدین دیر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی کرامت بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”بھلا یہ تو بتانا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے تو دریائے نیل کو رقعہ لکھ بھیجا تھا اور دریائے گردن اطاعت خلیفۃ المومنین کے فرمان کے سامنے رکھ دی تھی۔ آپ کی کہنا تو معمولی انسانوں (ان حکام نے جن کی جوتیوں میں آپ کو کھڑا رہنا نصیب ہوا) بھی نہ مانا۔ آپ نے پانی مانگا اور نہ ملا۔ پھر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھتے ہوئے منبر پر کھڑے ہو کر ساریہ کو جب وہ کفار میں گھر گیا تھا پکارا ”یا ساریہ الجبل“ اور وہ ان کی

آواز سنکڑوں کو سوں پر ساریہ کے کانوں میں جا پہنچی اور اس نے آپ کے ارشاد کی تعمیل کرنے پر پہاڑ کی آڑ لے لی اور کفار کے ہاتھ سے بچ گیا۔ لیکن مرزا کے مخلص مرید عبداللطیف کے کانوں میں آپ کی نداد یا رکابیل میں ہرگز نہ پہنچی تاکہ اس کی جان بچا جاتی۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ ان صحابہ کرام سے آپ افضل ہیں۔“ (تاریخ عبرت صفحہ 183 مطبوعہ قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کرامات مرزا قادیانی کے سامنے بیان کرنے کا مقصد یہی تھا کہ ان کو اختیارات حاصل تھے تو انہوں نے کرامات دکھائیں اگر تمہیں بھی اختیار حاصل ہے تو اپنی طاقت ظاہر کر۔

حضرت ابراہیم بن ادہم رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت سے مولانا کرم الدین دبیر کا استدلال:
مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ

”ہاں مرزا جی صحابہ کرام کا درجہ تو بہت بلند تر ہے ان کا ذکر رہنے دیجیے۔ دیگر اولیائے کرام کی کرامات بھی آپ کو معلوم ہی ہیں۔ حضرت ابراہیم ادہم کا بھی آپ نے قصہ مثنوی مولانا روم میں پڑھا ہے کہ آپ نے اپنی سوزن دریا میں پھینک کر مچھلیوں کو جب پکارا تو

هَكَذَا اِنْ مَآهِي اَللّٰهِي

سُوزِنْ رَوْلِبْ هَر مَآهِي

سَرْ بَرُونِ كَر دَفْ اَز دَرِيَايْ حَقِ

كِه بَگَیِرِ اَبِ شَبِخْ سُوزِنْ مَآهِي حَقِ

ذرا آپ بھی تو کبھی ایک آدھ بی خارق عادت کرامت دکھا دیتے۔ لیکن آپ کے پاس تو بخدا دعویٰ ہی

دعویٰ ہے“ (تاریخ عبرت صفحہ 183، 184 ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عمر فاروق اور حضرت ابراہیم بن ادہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اختیارات مرزا قادیانی کے سامنے بیان کرنے کا یہی مقصد تھا کہ ان کو اختیارات حاصل تھے۔ اگر تمہیں بھی اختیار حاصل ہے تو اپنی طاقت کو ظاہر کرو۔ اگر مولانا کرم الدین دبیر کا یہ اعتقاد نہ ہوتا تو وہ ان واقعات کو مرزا قادیانی کے سامنے پیش نہ کرتے۔ کیونکہ دیوبندی وہابی عقیدہ کے مطابق معجزہ اور کرامت میں بندہ بالکل بے اختیار ہوتا ہے جیسا کہ یہودیوں وہابیوں کے امام مولوی اسماعیل دہلوی قاتل نے انبیاء و اولیاء کے اختیارات کے بارے میں لکھا ہے کہ

”کس کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے اور نہ اسکی طاقت دکتے ہیں“ (تقویۃ الایمان صفحہ 53 المکتبہ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور) اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ

”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ (تقویۃ الایمان صفحہ 68 المکتبہ السلفیہ شیش محل روڈ لاہور) اور دیوبندیوں کے محدث اعظم مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی نے بھی معجزہ کے بارے میں لکھا ہے کہ

”نبی کا اس میں کچھ دخل نہیں ہوتا“ (راہ ہدایت صفحہ 17 ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ) اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے بارے میں لکھا ہے کہ

”اگرچہ ان معجزات کا صدور تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ہوا تھا مگر ان کا ان میں کسب اور اختیار کچھ نہ تھا“ (راہ ہدایت صفحہ 70 ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے ممدوح حضرت علامہ زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی مولوی کی نظر میں:

مولانا کرم الدین دیر نے حضرت علامہ زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الدر السنیہ“ کا اشتہار اپنی کتب ”آفتاب ہدایت“ اور ”منابر ثلاثہ“ کے آخر میں دیا جس میں آپ لکھتے ہیں کہ

”الدر السنیہ حضرت علامہ زینی دحلان مفتی مکہ معظمہ کی بے نظیر کتاب ہے جس کا عام مسلمانوں کے دینی فائدہ کے لیے اردو میں ترجمہ چھاپا گیا۔ تردید و ہابیہ میں اس سے بہتر کتاب کم دیکھنے میں آئی ہوگی۔“

مولانا کرم الدین دیر تو حضرت علامہ زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف میں رطب اللسان ہیں اور ان کی کتاب کو تردید و ہابیہ میں بہترین کتاب قرار دے رہے ہیں جب کہ دوسری طرف دیوبندی علماء کے وکیل صفائی مولوی پروفیسر فیروز الدین روجی دیوبندی نے اپنی کتاب ”آئینہ صداقت“ میں حضرت علامہ سید زینی دحلان مکی کے خلاف جو الفاظ استعمال کیے ہیں وہ ملاحظہ کریں۔ پروفیسر فیروز الدین روجی نے لکھا ہے کہ

”شامی کے بعد احمد زینی دحلان المتوفی 1306ھ / 1886ء کا نمبر آتا ہے جس نے اس جماعت کو سب سے زیادہ بدنام کیا ہے۔ اس شخص کو تو اس جماعت سے خدا واسطے کا پیر رہا ہے اور اس نے وہ وہ اتہامات اور الزامات اس جماعت پر لگائے ہیں کہ الامان والحفیظ اور وہ کتابیں لکھی ہیں کہ قلم کا سینہ شق ہوتا ہے اور دامن تہذیب گرد آلود ہو جاتا ہے۔ اس کی دو کتابیں اس سلسلہ میں خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ (1) ”خلاصۃ الکلام فی امراء البلد الحرام“ (2) ”الدر السنیہ“۔ ان دو کتابوں میں غلط بیانی سے کام لیا گیا ہے“ (آئینہ صداقت صفحہ 54 ناشر اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور)“

اس کے چند سطر بعد لکھا ہے

”بریلوی جماعت بطور سند کے احمد زینی دحلان کو پیش کرتی ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے یقینی کتابیں لکھی ہیں اس میں زینی دحلان کا ضرور حوالہ دیا جاتا ہے۔“

(آئینہ صداقت صفحہ 55 ناشر اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور)

اس عبارت کے بعد سید زینی دحلان کی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مزید لکھا ہے کہ
”احمد زینی دحلان کی حقیقت بھی سنیے یہ شخص حکومت کا تنخواہ دار ایجنٹ تھا اور اس کے حکم و اشارہ پر سب کچھ لکھتا تھا۔ چونکہ مفتی مکہ تھا اس لیے خوب کھل کر کھیلنے کے مواقع حاصل تھے۔“

(آئینہ صداقت صفحہ 55 ناشر اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور)

مولوی فیروز الدین روجی کے مندرجہ بالا اقتباسات سے بخوبی عیاں ہو رہا ہے کہ روجی صاحب کو حضرت سید احمد زینی دحلان کی طرف سے دیوبندیوں کے بزرگ محمد بن عبدالوہاب کی امت یعنی وہابیوں کی تردید کرنے پر بہت صدمہ ہے جس سے وہ مرغِ نکل کی طرح تڑپ رہے ہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے رجوع کی رٹ لگانے والے دیوبندیوں سے ایک سوال:

اب مولانا کرم الدین دبیر کے رجوع کی رٹ لگانے والے دیوبندی علماء سے سوال ہے کہ کیا غیر مقلد وہابی نجدی فرقہ کی تردید کے متعلق بھی مولانا کرم الدین دبیر کا کوئی رجوع آپ کو مل سکا یا نہیں؟ اگر نہیں ملا تو قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی باقیات میں تلاش کیجیے ہو سکتا ہے کہ قاضی مظہر صاحب نے گھر کر کہیں سنبھال رکھا ہو۔ مصروفیات کے سبب پیش نہ کر سکے ہوں جیسا کہ اپنے والد گرامی مولانا کرم الدین دبیر کی نماز جنازہ میں شامل اپنے بھائی ضیاء الدین صاحب سے مولانا کرم الدین دبیر کی نماز جنازہ کے متعلق یہ معلومات نہ حاصل کر سکے کہ ان کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی حالانکہ مولانا کرم الدین دبیر کی وفات 1946ء اور ان کی نماز جنازہ میں شامل ان کے صاحبزادے ضیاء الدین صاحب کی وفات 1975ء میں ہوئی اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

وہابی نجدی فرقہ کا رد مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کے قلم سے:

اب وہ عبارات ملاحظہ کریں جن میں مولانا کرم الدین دبیر نے وہابی فرقہ کا رد کیا ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر کی طرف سے وہابیت کی تردید

”صداقت مذہب نعمانی“ میں ایک جلسہ کی روداد میں لکھتے ہیں

”خاکسار نے اپنے وقت میں وہابیت کی دلائل قاطعہ سے تردید کی“

(صداقت مذہب نعمانی صفحہ 15 مطبوعہ سراج المطابع جبللم)

☆ مولانا کریم الدین دیر کے نزدیک بھی وہابیوں کے عقائد کفر جلی کی حد تک پہنچے ہوئے ہیں اس کے بعد مولانا کریم الدین دیر لکھتے ہیں کہ

”خاکسار نے مولوی نظام الدین صاحب ملتانی کا اشتہار حرف بحرف پڑھ کر حاضرین کو سنایا جس میں وہابیوں کے عقائد کی جو کفر جلی کی حد تک پہنچے ہیں تفصیل بیان کی گئی ہے وہابیوں کے یہ انوکھے مسائل سن کر حاضرین سخت متحیر ہوئے اور لوگوں کے دلوں میں ان کی نسبت سخت نفرت پیدا ہوئی۔ یہ عقائد مع کچھ مزید تفصیل کے ہم اخیر میں ہدیہ ناظرین کریں گے (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 15 مطبوعہ سراج المطابع جہلم)

اس اقتباس سے بھی بخوبی معلوم ہوا کہ مولانا کریم الدین دیر وہابیوں کے عقائد کو کفر یہ سمجھتے تھے اس کی تفصیل مولانا کریم الدین دیر نے صداقت مذہب نعمانی کے آخر میں درج کی ہے جس میں عقائد و عملیات وہابیہ کے عنوان میں مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی خلیل احمد آٹھٹھوی کے کفر یہ عقائد کا رد بھی کیا گیا ہے۔

☆ مولانا کریم الدین کے نزدیک وہابیت مرزائیت چکڑالویت رفض وغیرہ فتنے اسلام کے لیے خطرہ ہیں

☆ مولانا کریم الدین دیر اپنی کتاب ”آفتاب ہدایت“ کے صفحہ 1 پر لکھتے ہیں کہ ”فرقہ حقہ اہلسنت والجماعہ کی خاموشی سے فائدہ اٹھا کر تحریر و تقریر پر ذریعہ مرزائیت رفض وغیرہ کی دیا پھیلائی جارہی ہے اور ڈر ہے کہ یہی رفتار رہی تو کسی وقت اسلام کا اصلی خوبصورت چہرہ بالکل مسخ ہو کر رفض و بدعت، مرزائیت، نیچریت، وہابیت، چکڑالویت وغیرہ کی منحوس شکل اختیار کر لے گا (خدا ایسا نہ کرے)“ (آفتاب ہدایت صفحہ 1 مطبوعہ کرمی سٹیم پریس لاہور)

☆ مولانا کریم الدین دیر کے نزدیک دیوبندی وہابی فرقہ بد باطن اور خبیث ہے

☆ مولانا کریم الدین دیر میاں محمد بخش صاحب کھڑی شریف کی کتاب ”یوستان قلندری“ پر تقریر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

ہوئے ہیں گمراہ وہی تو آخر جو قید مذہب کو چھوڑ بیٹھے کوئی ہے چکڑالوی وہابی کوئی وہ مرزائی نیچری ہے

(یوستان قلندری صفحہ 172 مطبوعہ چوہدری بکڈ پوٹین بازار دینہ ضلع جہلم)

ہوا اک فرقہ پیدا کچھ دنوں سے
جو بد باطن خبیث و بد زبان ہے
وہ کہتے ہیں لا مذہب وہابی
بڑا گمراہ گروہ نجدیاں ہے

(ہدایت المسلمین صفحہ 174 مطبوعہ نظامت اوقاف مظفر آباد آزاد کشمیر)

حرمین شریفین میں وہابیوں کے ظلم و ستم کی کہانی مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی زبانی
اس کے 17 اشعار کے بعد مولانا کریم الدینؒ نے لکھا ہے کہ

مدینہ اور مکہ میں انہوں نے
کئے جو ظلم ذکر ان کا یہاں ہے
ہزاروں حافظ اور حاجی نمازی
کیے واں قتل یارو ذلّامان
کوئی ساجد کوئی راکع کھڑا تھا
کوئی تحلیل اور تسبیح خواں ہے
چلائی ظلم کی تلوار سب پر
ہوا بے وجہ قتل مومنوں ہے
لکھا ہے اس رسالہ میں یہ قصہ
سنائی درد کی سب داستاں ہے
کرے حرمین میں جو ظلم ایسے
بتاؤ اس میں پھر ایماں کہاں ہے
میاں نجدی کے ادنیٰ تھے یہ کروت
جو اس فرقہ کا اک پیر مغاں ہے

ہے نکلی نجد سے اول یہ آفت
 پھر آجی یہ در ہندوستان ہے
 بنی شاخیں بہت ہیں ان کی یارو
 ٹرو سب کا عمر نجدی میاں ہے
 کوئی مرزائی کوئی نجری ہے
 کوئی چکوالوی اہل القرآن ہے
 مچایا دین میں قسہ انہوں نے
 پڑا اک شور سا اندر جہاں
 یہ ہے اک نسخہ رجم شیاطین
 یہ رو مذہب وہابیوں ہے

(ہدایت المسلمین صفحہ 174, 175)

مطبوعہ نظامت اوقاف مظفر آباد آزاد کشمیر

☆ مولانا کرم الدین دبیر اپنی کتاب ”صداقت مذہب نعمانی“ میں وہابیوں کے مظالم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”خاکسار نے وہابیت کی ابتدا محمد بن عبد الوہاب نجدی کا خروج، دین اسلام کی تحریک، روحہ نبوی ﷺ کے گرانے کا قصد، مسلمانوں کا قتل عام وغیرہ واقعات کا مفصل تذکرہ کیا“ (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 9 مطبع سراج المطابع جہلم مطبوعہ 1921)

امام الوہابیہ محمد بن عبد الوہاب کا رد مولانا کرم الدین دبیر کے قلم سے:

مولانا کرم الدین دبیر کے نزدیک حرمین شریفین پر وارثانہ قبضہ صرف اہلسنت و جماعت مقلدین کا رہا ہے

مولانا کرم الدین دبیر نے اپنی کتاب ”آفتاب ہدایت“ میں ایک اعتراض کے جواب میں محمد بن عبد الوہاب اور اس کے پیروکاروں کا شدید رد کیا ہے ذیل میں اعتراض و جواب مکمل ملاحظہ کریں۔

سوال: اس موقعہ پر مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ اس سرزمین پر ایک دفعہ یزید بھی حکومت کر چکا ہے اور تھوڑا عرصہ ہوا ہے بوساطت شریف حسین، نصاریٰ کا بھی عمل و دخل رہا ہے اور اب اس سرزمین پر وہابیوں کا قبضہ ہو گیا ہے پھر آیت سے صداقت مذہب حق اہلسنت والجماعت کس طرح ہو سکتی ہے؟

جواب: یہ اعتراض آیت کے الفاظ پاک پر غور نہ کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اگر مخالف کو قرآن میں تذبذب نہ کرنا نصیب ہو تو ہرگز ایسے بے ہودہ اعتراض کی اسے جرأت نہ ہو۔ آیت میں یثرب کا لفظ موجود ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اس سرزمین پاک پر وارثانہ قبضہ صالح بندوں کا ہوگا اگر کوئی فاسق فاجر یا بد مذہب شخص یا قوم تھوڑے دنوں کے لیے وہاں غاصبانہ قبضہ کر کے حکومت کرے اور کچھ دنوں بعد وہاں سے دھتکار کر نکال دیا جائے تو وہ یثرب کا مصداق ہرگز نہیں ہو سکتا۔ یزید کا غاصبانہ قبضہ گنتی کے دن رہا پھر اس کا ایسا استحصال ہوا کہ دنیا میں لعنت کے سوا اُس کا نصیب نہ رہا۔ شریف حسین نے اگر نصاریٰ کو دخیل رکھا تو اس کا بھی وہی حشر ہوا جو یزید کا ہوا تھا (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 82، 83 مطبوعہ کرمی شمیم پریس لاہور)

مولانا کرم الدین دبیر کا ایمان ہے کہ وہابی پھر حرمین شریفین سے ذلت و خواری سے نکال دیے جائیں گے

مولانا کرم الدین دبیر لکھتے ہیں کہ

”وہابی پہلے بھی کچھ عرصہ وہاں حکومت کر چکے ہیں پھر ان کا نام و نشان مٹ گیا اب جو انہوں نے وہاں دخل حاصل کیا ہے میرا ایمان ہے کہ یہ بھی چند روزہ بات ہے وہاں سے یہ لوگ بھی اسی ذلت و خواری سے نکال دیے جائیں گے۔ وارثانہ اور مالکانہ قبضہ اس سرزمین پر ہمیشہ مسلمانان اہلسنت والجماعت مقلدین کا رہا ہے اور رہے گا کیونکہ قرآن سچا ہے اور خدا کے وعدوں میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا اس پاک زمین پر عرصہ دراز تک ترکوں کی حکومت رہی جو خالص سُنی حنفی تھے انہوں نے ارض پاک کا احترام رکھا اور حرمین شریفین کے خادم رہے خدا نے چاہا تو پھر بھی اس پاک زمین کی خدمت انہی کے سپرد ہوگی۔ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 83 مطبوعہ کرمی شمیم پریس لاہور)

حرمین شریفین پر اہلسنت و جماعت کے قبضہ کی عقلی دلیل

مولانا کرم الدین دبیر لکھتے ہیں کہ

عقلی دلیل:

اس امر کی دلیل کہ ارض پاک، بیت المقدس، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ میں سوائے مسلمانان اہلسنت والجماعت مقلدین ائمہ کرام کے دوسرا کوئی فرقہ حکومت نہیں کر سکتا یہ ہے کہ چونکہ ان مقامات مقدسہ میں بہت سے انبیاء عظام کے مرقد ہیں لہذا وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ میں دینی چاہیے جو تمام انبیاء کی یکساں عزت کرتا ہو۔ سوائے لوگ مسلمانان اہلسنت ہی ہیں جو تمام انبیاء سے ایمان رکھتے ہیں اور سب کا ان کے دلوں میں یکساں احترام ہے برخلاف اس کے یہود کے دلوں حضرت عیسیٰ اور محمد عربی ﷺ کی عزت نہیں ہے نصاریٰ بھی رسولِ آخر الزماں ﷺ کے دشمن ہیں اس لیے اراضی مقدسہ میں حکومت کے قابل نہیں ہیں پھر مدینہ منورہ میں حضرت رسول پاک ﷺ کے روضہ اطہر میں آپ ﷺ کے دو خادم صدیق و فاروق پہلو بہ پہلو سوئے ہیں اگر شیعہ کو وہاں دسترس ملے تو ان دونوں اصحاب کے مزارات کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں۔ وہابی قابو یافتہ ہوں تو چونکہ ان کے دلوں میں روضہ نبوی ﷺ کا احترام نہیں بلکہ ان کے ایک بزرگ کا قول ہے کہ هَذَا صَیِّمٌ اَكْبَرُ وَلَوْ اَقْدِرُ عَلَيْهِ لَهَذَا مَثَلُهُ (یہ بڑا بت ہے اگر مجھے قدرت ہو تو اسے گرا دوں)۔ علاوہ ازیں باقی مزارات مقدسہ کی بھی ان کے دل میں عظمت و حرمت نہیں ہے اور بس چلے تو سب کی بے حرمتی کرنے سے دریغ نہ کریں اس لیے ان مقدس مقامات کی خدمت و حکومت کے قابل کوئی دوسری قوم کوئی دوسرا فرقہ قدرتا ہونی نہیں سکتا۔ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 82 تا 84 مطبوعہ کرمی شمیم پریس لاہور)

☆ مولانا کریم الدین دبیر نے مولوی ثناء اللہ امرتسری وہابی کو کہا کہ ”آپ کی پیدائش تو میاں عبد الوہاب نجدی کے وقت سے ہے جس نے مکہ معظمہ میں سینکڑوں حاجی حافظ شہید کیے۔ مدینہ منورہ میں پہنچ کر بہت سے مزار پاک اکھڑا دیئے اور آنحضرت ﷺ کے روضہ اقدس پر بھی دست اندازی کا ارادہ کیا تا کام رہا اور اس کو آخر کار ذلیل کر کے قتل کر دیا گیا۔ یہ صاحب بارہویں صدی کے اخیر میں ہوئے ہیں“ (مناظرات ثلاثہ صفحہ 13 تا 14 مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

ابن سعود نجدی کا رد مولانا کریم الدین دبیر کے قلم سے

مولانا کریم الدین دبیر ”مناظرات ثلاثہ“ کے حاشیہ میں بھی ایک جگہ ابن سعود کا رد کرتے ہوئے لکھتے

”اگر وہ غیر مقلد آپ کا بھائی ہی سمجھا جائے تو اس کا قبضہ بھی غاصبانہ عارضی تصور کیا جائے گا۔ کچھ سال انتظار کرو انشاء اللہ اس کا بھی وہی حشر ہوگا جو اس کے پیشوا محمد بن عبدالوہاب کا یا یزید کا ہوا تھا۔ خدا کے وعدے سچے ہیں اور یہ بھی کہ وَأَمْلِي لَهُمْ إِنَّ كَيِّدِي مَتِينٌ ۝ آخر وہاں کی حکومت ہمارے ہی بھائیوں کو ملے گی جیسا کہ قرآن کی پیشگوئی ہے۔“ 12 منہ

(مناظرات ثلاثہ صفحہ 11 مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

مولانا کریم الدین دبیر نے محمد بن عبدالوہاب کا شدید رد کیا جیسا کہ ان کی تصنیفات کے اقتباسات سے بخوبی ظاہر ہو رہا ہے جبکہ موجودہ دیوبندی محمد بن عبدالوہاب کو بزرگ مانتے ہیں اس موقف کو ملاحظہ کرنے کے لئے مولوی منظور نعمانی دیوبندی کی کتاب ”محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علمائے حق“ اور مولوی ضیاء الرحمان فاروقی دیوبندی کی کتاب ”فیصل اک روشن ستارہ“ کا مطالعہ کریں۔

وہابیوں نے قبلہ لوٹ لیا

مولانا کریم الدین دبیر نے غیر مقلد وہابی نجدی فرقہ کے متعلق ایک مرفی ”وہابیوں نے قبلہ لوٹ لیا“ دے کر ماہنامہ زمیندار سے ایک صفحہ پر محیط اقتباس نقل کیا ہے۔ جگہ کی کمی کی وجہ سے ذیل میں اس کے چند اقتباسات آپ کے سامنے نقل کیے جا رہے ہیں۔ ملاحظہ کریں

ابن سعود وہابی کی انگریز نوازی

امیر ابن رشید کے متعلق ”زمیندار“ میں لکھا ہے کہ

”امیر ابن سعود جو فرقہ وہابیہ کے امیر ہیں دُولِ متحدہ کی طرفداری میں اس سے برسرِ پیکارتھے“ (مناظرات ثلاثہ صفحہ 25 مطبوعہ مسلم پریس لاہور) یعنی ابن سعود دُولِ متحدہ یعنی برطانیہ کی خاطر امیر ابن رشید سے لڑ رہے تھے۔

اس کے بعد مولانا کریم الدین دبیر زمیندار اخبار سے ہی ابن سعود نجدی کا جنگ میں انگریزوں کا ساتھ دینے کے متعلق نقل کرتے ہیں کہ ابن سعود نے

”انگریزوں پر ثابت کر دیا کہ وہابی ہلال کا جہاد ہی نہیں بلکہ صلیب کا جہاد بھی کر سکتے ہیں اور اس لیے ان سے بدگمان ہونا درست نہیں ہو سکتا۔ جناب شیخ نجد اور ملک الحجاز دونوں کے لیے ہماری سرکار کے خزانے سے بیش

قرار و وظائف کا اجراء ہونے والا ہے چنانچہ دارالعوام میں مسٹر پامر کو جواب دیتے ہوئے مسٹر ہارورڈ نے ایک جواب دیا کہ فرماؤ یا ان نجد و حجاز کو سرکاری وظائف دیئے جانے کا مسئلہ زیر غور ہے۔ اب جب کہ خادمِ حرمین شریفین حسین پاشا کی طرح مرکز و ہالی قوت کے نمائندہ اعلیٰ امیر ابن سعود بھی انگریزوں کے وظیفہ خواہ چکے ہیں۔“ (مناظرات خلاصہ صفحہ 25 مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

مکہ و مدینہ پر انگریزوں کے قبضہ کی وجہ و ہایمان نجد ہیں

اس کے بعد مولانا کریم الدین دیر لکھتے ہیں کہ

”الہجدیث کا منہج و مخزن وہی نجد اور شیخ نجد ہے۔ جس کی یگانگت سے عار اور بیگانگت و شوار ہے۔

دو گونہ رنج و ملال است جانِ مجنون را
بلائے صحبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ

کہیے مولانا ابوالوفاء انگریزوں کو اماکن مقدسہ کا قبضہ دلانے میں حنیفوں کا ہاتھ ہے یا آپ کے برادرِ مذہب یارانِ نجد کا۔ شاید یہی وجہ ہوگی کہ مولانا نے شیخ ابن سعود کی کارگزاری کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہوئے مباحثہ میں اس بات کو بڑے فخر سے کہا تھا کہ اس وقت مکہ و مدینہ میں برٹش جھنڈا لہرا رہا ہے۔ نیز آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ اماکن مقدسہ کی حکومت کا ٹھیکہ مسلمانوں ہی کے لیے نہیں ہے ہندو اور انگریز بھی اس کا استحقاق رکھتے ہیں۔ (مناظرات خلاصہ صفحہ 25، 26 مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

امام الوہابیہ ہند مولوی اسماعیل دہلوی کا رد مولانا کریم الدین دیر کے قلم سے:

(1) مولانا کریم الدین دیر نے کتاب ”صدائتِ مذہب نعمانی“ میں مولوی اسماعیل دہلوی کے کفریات اور الفاظ میں نقل کیے ہیں۔

مولانا لکھتے ہیں

”وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کی تعظیم صرف اسی قدر ہے جیسے بڑے بھائی کی“ (تقویۃ الایمان صفحہ 60)

مولوی اسماعیل شہید

وہابیوں کا یہ بھی عقیدہ کفر ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا نبی ہو یا رسول، اللہ کی شان کے آگے چہرہ سے بھی ذلیل ہیں (تقویۃ الایمان صفحہ 14 سطر 15 مولفہ مولوی اسماعیل مذکور) وہابیوں کا یہ بھی فاسد عقیدہ ہے کہ

آنحضور ﷺ حیات النبی نہیں بلکہ مرکز میں مل گئے (تقویۃ الایمان صفحہ 60 سطر 20)۔۔۔۔۔ انکار یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام کو علم غیب خدا کا دیا ہوا بھی ماننا برا ہے (کتاب مذکور ص ۲۷ و تقویۃ الایمان ص ۲۶) متعصب یہ بھی کہتے ہیں کہ نماز میں آنحضور ﷺ کی ذات اقدس کا خیال آنا بیل اور گدھے سے بھی بدتر ہے۔ (صراط مستقیم مؤلفہ اسماعیل شہید صفحہ 93)۔۔۔۔۔ وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء ناچیز اور نا کارے ہیں۔ (تقویۃ الایمان صفحہ 29 سطر 18) تمام انبیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں۔ (تقویۃ الایمان صفحہ 55 سطر 18)

وہابی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کچھ قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی وہ سنتے ہیں۔ (تقویۃ الایمان صفحہ 23-39) ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبی ﷺ کی نظیر اور نبی پیدا ہونا ممکن ہے اور یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ 31, 32) (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 18 مطبع سراج المطابع جہلم)

مندرجہ بالا تمام عبارات مولانا کرم الدین دیر نے مولوی اسماعیل دہلوی سے نقل کی ہیں اور ان کو کفر یہ بھی کہا ہے اور انہی عبارات کا رد انہوں نے ”مناظرات ثلاثہ“ میں بھی کیا ہے۔ مولانا کرم الدین دیر کی طرف سے مولوی اسماعیل دہلوی کا مزید رد ملاحظہ کریں

”وہ کہتے ہیں کہ وہ بھی ہمارے جیسے ہی بشر تھے زیادہ سے زیادہ ان کو بڑے بھائی کا رتبہ دے لو ان کے علم غیب کا قائل ہونا کفر ہے اور یا رسول اللہ کہنا شرک“ (استغفر اللہ) (مناظرات ثلاثہ صفحہ 3 مطبوعہ مسلم پریس لاہور) یہ اقتباس بھی دیوبندیوں کے عین اسلام تقویۃ الایمان کے رد میں ہے۔

مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی کی طرف سے مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ پر جاہل ہونے کا فتویٰ:

مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ نے ”آفتاب ہدایت“ میں لکھا ہے کہ یہ مسلم امر ہے کہ دین کا کوئی امر ایسا باقی نہیں ہے کہ قرآن میں مذکور نہ ہو اللہ تعالیٰ نے بالصراحت فرما دیا ہے

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ

(آج تمہارا دین کامل و مکمل ہو گیا ہے) (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۲۵۹، ۲۶۰ مطبوعہ کرمی شمیم

پریس لاہور)

جبکہ مولوی سرفراز کان صفدر لکھنؤوی دیوبندی نے اس کے خلاف اپنی کتاب اظہار العیب میں لکھا

ہے کہ

”ہر چیز قرآن کریم میں بیان نہیں کی گئی۔“

(اظہار العیب صفحہ ۲۸ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

اس کے کچھ سطر بعد لکھنؤوی صاحب نے لکھا کہ

”یہ اتنا جاہلانہ نظریہ ہے کہ اس پر ہر عقلمند متعجب ہے“

(اظہار العیب صفحہ ۲۸ ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

یعنی مولوی سرفراز لکھنؤوی دیوبندی کے نزدیک مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کا نظریہ جاہلانہ ہے اس نظریہ کی تردید میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”الدولۃ المکیہ“ کی ”نظر خامس“ پر عربی میں حاشیہ لکھا جس کا نام ”انباء الحی ان کلامہ المصنوع تبیان لكل شئی ۱۳۲۶ھ“ اور بڑے سائز کے ۷۲ صفحات پر مشتمل ہے الحمد للہ اس کا ترجمہ بنام ”قرآن ہر شے کا بیان“ مکتبہ اعلیٰ حضرت داتا دربار مارکیٹ لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔

حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب اور مولانا کرم الدین دبیر ”دارالعلوم“ دیوبند کے فتویٰ کی زد میں:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”حضرت حاجی صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب دام برکاتہم کا ۲۶ مئی کو ہزارہا آدمیوں کے رو برو شاہی مسجد میں پیش گوئی کرنا کہ مرزا بہت جلدی عذاب سے ہلاک ہوگا اور اس کے بعد چار دن کو تمام مخالف علماء کی موجودگی پر بی یوں ناگہانی مہلک اور عذاب دہ بیماری میں مبتلا ہو کر مر جانا یہ ایسے واقعات ہیں جو مرنے والے کے برخلاف اس امر کا پیش کر رہے ہیں کہ وہ مغتری علی اللہ تھا

(تازیانہ عبرت صفحہ ۲۹۳ قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

مندرجہ بالا اقتباس میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کی مرزا قادیانی کی موت کے متعلق کی جانے والی پیش گوئی کو درست تسلیم کیا ہے۔ دوسری طرف قاضی مظہر حسین دیوبندی

کی ماورِ علمی ”دارالعلوم“ دیوبند (جہاں انہوں نے قریباً دو سال سے کچھ کم علم حاصل کیا) سے ایک فتویٰ جاری ہوا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ

”نئی دہلی (آن لائن) دارالعلوم دیوبند نے ایک فتویٰ جاری کیا ہے جس کے مطابق پیش گوئی کرنا منع ہے ایسا کرنے والوں کی چالیس روز تک عبادت قبول نہیں ہوتی اور یہ عمل غیر شرعی ہے“

(روزنامہ جنگ ۱۸ جنوری ۲۰۱۱ء)

اس بات پر تفصیلی بحث پھر کبھی کریں گے کہ دیوبندیوں و ہابیوں کے امام سید احمد اور علمائے دیوبند کے نام نہاد شیخ النذیر مولوی احمد علی لاہوری وغیرہ صاحبان جو پیش گوئیاں کرتے تھے اس فتویٰ کی روشنی میں ان کے بارے میں کیا خیال ہے سر دست مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ پیر جماعت علی شاہ صاحب پیش گوئی کر کے اور مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ اس کو درست تسلیم کر کے ”دارالعلوم دیوبند“ کے فتویٰ کی زد میں آ گئے ہیں سلفی صاحب سے استفسار ہے کہ اس فتویٰ کی روشنی میں مندرجہ بالا دونوں حضرات کے بارے حکم شرعی واضح فرمائیں۔

مولانا کرم الدین دبیر دیوبندی مسلک قبول نہیں کیا تھا ایک غیر جانبدار شہادت:

مولانا عبدالعزیز نقشبندی مرتضائی کا مولانا کرم الدین دبیر کے متعلق اقتباس نقل کرنے سے پہلے ان کے مسلک کے متعلق بھی کچھ وضاحت پیش ہے جس میں مولانا عبدالعزیز نقشبندی مرتضائی لکھتے ہیں کہ

”ہم بریلوی نہیں ہیں اور نہ ہی بریلوی کوئی مذہب ہے ہم سنی حنفی نقشبندی مجددی مرتضائی ہیں ہم سے مخاطب ہونا ہو تو براہ راست میدان میں آیا کرو تمہارا ہم کو بریلویوں میں شامل کرنا دانی ہے ہم نے بریلی دیکھی بھی نہیں اگر بریلویوں سے تمہاری مراد مولانا مولوی احمد رضا خان علیہ الرحمہ کے شاگرد ہیں تو بھی غلط ہے کیونکہ ہم ان کے شاگردوں سے نہیں ہیں بلکہ کئی ایک مسائل میں ہمارا ان سے اختلاف ہے ہم نے دیوبندیوں کے مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور دیوبند وغیرہ میں تعلیم پائی ہے اور وہیں سے بدعتیہ کی ضلالت اور بزرگان دین سے کینہ کی شامت لے کر آئے تھے مگر کسی مرد خدا کی خطر عنایت سے نجات پائی (الحمد للہ) (رج الدیان لرحمہم العداوان صفحہ ۴ یا ہتھام تنظیم علماء مرتضائیہ دربار شریف پیر صاحب قلعے والے عثمان گنج لاہور)

مولانا غلام مرتضیٰ نقشبندی صاحب کے مسلک کی وضاحت خود ان کی تحریر سے ہی ہوگئی اب آئیے اور ذیل میں ان کی تحریر ملاحظہ کریں جس میں انہوں نے مولانا عبدالحق تصوری اور مولانا کرم الدین دبیر کے مسلک کی وضاحت کی ہے لکھتے ہیں کہ

"سید عبدالحق" موصوف مسئلہ حیات اولیاء استمداد و نداء کے بھی قائل تھے دیکھو اخبار الفقہ امرت سر بھر یہ 22 اپریل 1922 افسوس آج اس بزرگ کی اولاد دیوبندیہ کا شکار ہو چکی ہے کتاب آفتاب صداقت مصنفہ قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوں جو دیوبندیوں کے رد میں ہے اور اس میں دیوبندیوں پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا ہے اس پر بھی سید عبدالحق شاہ صاحب کے تصدیقی دستخط ہیں اسی طرح مولانا کریم الدین صاحب سکنہ بھیس ضلع جہلم کی اولاد بھی دیوبندی ہو گئی ہے موخر الذکر کے خلف الرشید نے تو یہ غضب کیا ہے کہ اپنے والد بزرگوں کی تصنیفات میں دست اندازی کرنے سے بھی باز نہیں آئے مولانا کریم الدین علیہ الرحمہ نے اپنی آفتاب ہدایت انتساب طبع اول کے وقت حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری علیہ الرحمہ کے نام نامی سے کیا تھا مگر مولانا مرحوم کے صاحبزادہ مظہر حسین نے اپنی قلم سے یہ انتساب طبع ثالث کے وقت مولانا مرحوم کے انتقال کے بعد بنام سرکار دو عالم رحمۃ اللہ علیہ کر دیا ہے اور نیچے اپنے والد مولانا کریم الدین علیہ الرحمہ کا نام لکھ دیا مگر سوال یہ ہے کہ صاحبزادہ صاحب عالم برزخ میں مولانا مرحوم کے پاس گئے یا مولانا مرحوم دنیا میں آ کے دستخط کر گئے یہ ہر دو امر محال ہیں پس ثابت ہوا کہ یہ مولانا مرحوم کے انتقال کے بعد صاحبزادہ صاحب کی طرف سے اپنے والد بزرگوار پر کذب صریح اور صریح افترا و بہتان ہے صاحبزادے نے لکھا ہے کہ مولانا مرحوم آخر عمر میں دیوبندی ہو گئے تھے اور اکابر دیوبند سے حسن عقیدت ہو گئی تھی اور مولوی حسین احمد مدنی سے بذریعہ درخواست بیعت کی درخواست کی جواب آیا کہ "آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ پر عمل کریں اسکے بعد جلد ہی آپ کا انتقال ہو گیا وغیرہ یہ جو کچھ صاحبزادہ صاحب نے لکھا ہے ایسا سفید جھوٹ ہے جس کی تردید کی ضرورت نہیں فقیر کے پیر و مرشد حضرت خواجہ عالم بیہ نور محمد قانی الرسول اور مولانا کریم الدین مرحوم اور مولانا معوان حسین رام پوری مولانا محمود گنجوی انجمن معین الاسلام اور انجمن دائرۃ الاصلاح لاہور وغیرہ کے جلسوں میں رافضیت، وہابیت، دیوبندیہ، مرزاہیت کی تردید سالہا سال فرماتے رہے آخر عمر تک ملاقاتیں ہوئیں دیوبندی عقیدہ سے آپ کو کلی نفرت تھی آپ کے صاحبزادہ صاحب اگر سچے ہیں تو آپ کے عقیدہ کی تبدیلی پر آپ کی کوئی تحریر پیش کریں ورنہ یہ ان کا افترا اپنے والد ماجد پر کذب صریح ہے ہمارے پاس مولانا مرحوم کے تحریری ثبوت موجود ہیں (رحمۃ اللہ علیہ ان رحمہم) صفحہ 15، 16 تنظیم علمائے مرتضائیہ دربار شریف پیر صاحب قلع والے 2 عثمان مہج لاہور)

قارئین کرام! مولانا غلام مرتضیٰ نقشبندی مرتضائی کے نقل کردہ اقتباس سے بھی ثابت ہوا کہ مولانا کریم الدین دیر آخری عمر تک اہل حق و جماعت کے ساتھ منسلک رہے انہوں نے دیوبندی مسلک قبول نہیں کیا تھا۔
الحمد للہ

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کی کتاب میں مزید دو اغلاط کی نشاندہی:

(1) سلفی دیوبندی صاحب نے ”احوال دیر“ کے صفحہ 296 پر مولوی انور شاہ کشمیری کی کتاب کا نام لکھا ہے ”تحدیر الاخوان فی تحقیق الروایۃ الہندوستان“ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب مولوی انور شاہ کشمیری صاحب دیوبندی کی نہیں ہے بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی صاحب کی ہے ملاحظہ ہوں ملاحظات محدث کشمیری صفحہ ۱۵ (ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

(2) مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے ”احوال دیر“ کے صفحہ 55 پر میاں محمد بخش صاحب کھڑی شریف کی کتاب ”ہدایت المسلمین کا نام“ ”ہدیت المسلمین“ غلط لکھا ہے اور غالباً یہ شیعہ مولوی سید عارف نقوی کی انڈی تقلید کا نتیجہ ہے جن نے اعتقادات امامیہ کے شروع میں مولانا کریم الدین کے مسلک کے سلسلہ میں قاضی مظہر حسین دیوبندی کا رو کیا ہے اور ”ہدایت المسلمین“ پر مولانا کریم الدین دیر کی لکھی گئی تقریظ میں سے کچھ اشعار نقل کیے ہیں سلفی دیوبندی نے یہ چالاکی کی کہ وہابیوں کے خلاف لکھے یہ اشعار شیعہ کا حوالہ دیئے بغیر ”احوال دیر“ کے صفحہ 55 پر نقل کیے ان اشعار کے بعد شیعہ مولوی نے جو تبصرہ کیا تھا وہ الگ صفحہ 63 پر نقل کر کے اپنے تئیں اس کا رو کیا۔

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کے تضادات:

ذیل میں دروغ و غلو اور حافظہ نباشد کے صحیح مصداق مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کے تضادات ملاحظہ کریں۔

(1) مولوی عبد الجبار سلفی نے لکھا ہے کہ

”مولانا کریم الدین دیر کوئی فکری یا نظریاتی بریلوی نہ تھے“

(احوال دیر صفحہ 65 ناشر گوسہ علم H1-182 واپڈا ناؤن لاہور)

جبکہ اسی کتاب کے صفحہ 66 پر مولوی عبد الجبار سلفی نے کذاب زمانہ امام المحر فیض اللہ محمود مانچسٹروی دیوبندی کی کتاب مطالعہ بریلویت سے ایک اقتباس نقل کیا ہے جس کا متعلقہ حصہ ملاحظہ کریں۔ مولوی عبد الجبار سلفی نے لکھا ہے کہ

پروفیسر علامہ خالد محمود مدظلہ حضرت مولانا کرم الدین دبیر کا عنوان قائم کر کے رقم طراز ہیں یہ پنجاب میں بریلوی مسلک کا ستون تھے اور ایک بڑے درجے کے عالم تھے۔

(احوال دبیر صفحہ 66 ناشر گوشہ علم H1-182 واپڈا ٹاؤن لاہور)

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ پہلے سلفی دیوبندی صاحب نے لکھا کہ مولانا کرم الدین دبیر نظریاتی بریلوی نہ تھے جبکہ اس کے اگلے صفحہ پر ہی یہ اقتباس نقل کیا (جس کا ایک حصہ میں نے اوپر نقل کیا) اور اس حصے سے مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے کوئی اختلاف بھی نہیں کیا اور دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گلگھڑوی نے اپنی کتاب ”تفریح الخواطر“ میں لکھا ہے کہ

”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصے سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے۔“

(تفریح الخواطر صفحہ 79 مطبوعہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

یہاں عبد الجبار سلفی صاحب نے مولوی خالد محمود دیوبندی کے اقتباس کے اس حصے سے اختلاف نہیں کیا تو ثابت ہوا کہ سلفی دیوبندی اس معاملے پر دو موقف رکھتے ہیں پہلا یہ کہ مولانا کرم الدین دبیر نظریاتی یا فکری بریلوی نہ تھے اور سلفی صاحب کا بیک وقت دوسرا موقف یہ ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر مسلک اہلسنت و جماعت بریلوی کے ستون تھے۔ یا للعجب

قارئین کرام سے انصاف کی اپیل ہے کہ ایک صفحہ پر لکھنا کہ مولانا کرم الدین دبیر نظریاتی بریلوی نہ تھے اور اگلے ہی صفحہ پر ان کو مسلک بریلوی کا ستون تسلیم کر لینا یہ تضاد بیانی نہیں تو کیا ہے؟

سلفی صاحب کے پہلے موقف کی تردید قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے بھی کی ہے جس میں وہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”آپ کا تعلق عموماً بریلوی علماء سے تھا اور آپ کو انہی کے جلسوں میں مدعو کیا جاتا تھا (تاریخ عبرت مقدمہ صفحہ ۴۳ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

عبد الجبار سلفی دیوبندی سے ایک سوال:

سلفی صاحب بتائیے قاضی مظہر حسین صاحب کے بقول مولانا کریم الدین دبیر کا تعلق علماء بریلی سے تھا اور انہی کے جلسوں میں ان کو بلایا جاتا تھا علماء دیوبند کی تکفیر تک کے وہ قائل تھے لیکن اس کے باوجود بھی وہ نظریاتی بریلوی نہیں تھے؟ دراصل یہ سلفی صاحب کے دماغی خلل کا واضح ثبوت ہے۔

تضاد بیانی نمبر 2:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے اپنی کتاب ”احوال دبیر“ میں لکھا ہے کہ
 ”سیف الملوک کے مولف محمد بخش کھڑی شریف (متوفی 1911ء) نے ایک کتاب بنام ہدیۃ
 المسلمین لکھی تھی اس کتاب پر مولانا کریم الدین دبیر کی تقریظ ہے چنانچہ اس تقریظ میں بھی آپ نے علمائے
 اہلسنت دیوبند کے خلاف یہ اشعار لکھے ہیں

ہوا	اک	فرقہ	پیدا	کچھ	دنوں	سے
جو	بد	باطن	غیبت	اور	بد زبان	ہے
وہ		کہلاتے	ہیں	لامذہب		وہابی
بڑا		گمراہ	گروہ	نجدیاں		ہے
میاں		مٹھو	ہیں	بننے	اپنے	منہ
بنا	فرعون	ہر	اک	بے	سماں	ہے

(ہدیۃ المسلمین صفحہ 122) (احوال دبیر صفحہ 55)

یہاں تصحیح نقل کا التزام کیا گیا ہے کتاب کا صحیح نام ”ہدایت المسلمین“ ہے۔

ان اشعار میں مولانا کریم الدین دبیر نے وہابی کا لفظ استعمال کیا اور سلفی دیوبندی صاحب نے تسلیم کیا

کہ اس کے مصداق دیوبندی ہیں

اب آگے آئیے اور تضاد ملاحظہ کریں جس میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے اپنے ہی نظریہ کی

تخلیص کر دی۔

عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے لکھا ہے کہ

”مولانا مرحوم وہابی سے غیر مقلدیت مراد لیتے تھے نہ کہ علمائے اہلسنت دیوبند“

(احوال دبیر صفحہ 78)

قارئین کرام! یہ صریح تضاد نہیں کہ ایک جگہ مولانا کریم الدین دبیر نے لفظ وہابی استعمال کیا تو عبد الجبار

سلفی نے لکھا کہ اس سے مراد دیوبندی ہیں جبکہ دوسری طرف چند ہی صفحات بعد اس کی تخلیص کرتے ہوئے لکھ دیا

کہ مولانا کریم الدین دبیر وہابی سے غیر مقلد مراد لیتے تھے اگر یہ تضاد بیانی نہیں تو پھر تضاد بیانی کس بلا کا نام ہے؟

قرآنی حکم کے مطابق جھوٹے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کے جھوٹ:

جھوٹ بولنے والے شخص کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ

لَعَنَتِ اللّٰهُ عَلٰی الْكٰذِبِیْنَ (پارہ ۳ آل عمران ۶۱)

یعنی ”لعنت کریں اللہ کی ان پر کہ جو جھوٹے ہیں۔“

(ترجمہ دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود الحسن)

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ جھوٹ بولنے والے شخص کے متعلق تازیانہ عبرت میں لکھتے ہیں کہ

”شریف انسان کبھی جھوٹ نہیں بولا کرتے۔“

(تازیانہ عبرت صفحہ ۵۷ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

لیکن سلفی صاحب نے حکم قرآنی کو پس پشت ڈال کر ڈھٹائی کے ساتھ جھوٹ بولے۔

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی کانگریس کے بقول جس تحریر میں
ایک جھوٹ ثابت ہو وہ تمام ساقط الاعتبار اور جعلی ہوتی ہے:

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام اور مولوی عبد الجبار سلفی کے مدد و مددگار مولوی حسین احمد مدنی ناٹھوی دیوبندی

نے جھوٹ کے متعلق ”کشف حقیقت“ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ

”تمام عدالتوں اور قوانین کا مسلمہ اصول ہے کہ اگر کسی دستاویز یا تمسک اور تحریر میں ایک جھوٹ بھی قطعی

طور پر ثابت ہو جاتا ہے تو پوری دستاویز اور تمسک اور تحریر ساقط الاعتبار اور جعلی قرار دی جاتی ہے اور مالک تمسک کو

جعل ساز اور مجرم قرار دیکر مستحق سزا سمجھتے ہیں یہی نہیں کہ جھوٹ کا قطعی ثبوت ہی اس کا باعث ہوتا ہے بلکہ اگر اشتباہ بھی

کسی تمسک وغیرہ میں پڑ جاتا ہے تو تمام تمسک مشتبہ ہو جاتا ہے (کشف حقیقت صفحہ ۱۴ طابع و ناشر محمد وحید الدین

قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی)

مولوی عبد الجبار سلفی کے مدد و مددگار مولوی حسین احمد مدنی کے اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ جس کی تحریر میں

ایک جھوٹ ثابت ہو وہ تمام تحریری ساقط الاعتبار اور جعلی قرار دے دی جاتی ہے۔

مولوی حسین احمد مدنی کانگریس نے اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ

"حسب قاعدہ ایک ہی دروغ تمام دستاویز کے جعلی اور اکڑو بہ ہونے کے لیے کافی ہے" (کشف حقیقت صفحہ 3 طالع و ناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی) ذیل میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کے جھوٹ اور خیانتیں نقل کی جارہی ہیں جس سے حسب تصریح حسین احمد مدنی کانگریسی دیوبندی سلفی صاحب کی تحریر ساقط الاعتبار ٹھہرتی ہے۔

یوں تو مولانا کریم الدین دیر کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ دیوبندی ہو گئے تھے یہ بذات خود سب سے بڑا جھوٹ ہے اس جھوٹ کو ثابت کرنے کے لئے سلفی صاحب کو مزید جھوٹ بولنے پڑے۔ جن میں سے چند جھوٹ ذیل میں ملاحظہ کریں۔

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کا جھوٹ نمبر 1:

سلفی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

"اہل السنۃ والجماعت کا دیوبند مکتبہ فکر قطعاً کوئی نیا فرقہ یا جماعت نہ تھی (احوال دیر صفحہ 51 ناشر

ناشر علم 182 واہڈ اناؤن لاہور)

تفہیم:

قارئین کرام: یہ مولوی عبد الجبار سلفی کا وہ شرم ناک جھوٹ ہے جس کی جتنی بھی مذہب کی جائے کم ہے کیونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ فرقہ دیوبند یہ ایک نیا فرقہ ہے جس کے بانی کا نام مولوی اسماعیل دہلوی ہے جس نے مسلمانوں کو کافر و شرک قرار دیا نتیجہ مولوی اسماعیل دہلوی صاحب مع اپنی ذریت کے الگ ہو گئے۔ یہ ذریت بھی دو حصوں میں تقسیم ہو گئی جن میں سے ایک گروہ کو غیر مقلد و بابی اور دوسرے گروہ کو مقلد و بابی یعنی دیوبندی کہا جاتا ہے۔ سلفی دیوبندی کے اس جھوٹ کا مختصر رد ملاحظہ کریں۔

مولوی اسماعیل دہلوی صاحب فرقہ دیوبند یہ وہابیہ کے بانی:

مرزا حیرت دیلوی مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں لکھتا ہے کہ

"مولوی اسماعیل جو ہندوستان میں فرقہ موحد یہ کا بانی ہے" (حیات طیبہ صفحہ 310 مطبوعہ اسلامی

اکادمی اردو بازار لاہور صفحہ 266 مطبوعہ ادارہ ترجمان السنہ 17 ایک روڈ لاہور)

اس میں صراحتاً تسلیم کیا گیا ہے کہ وہابی دیوبندی فرقہ کا بانی مولوی اسماعیل دہلوی ہے کیونکہ وہابی دیوبندی خود کو موحّد کہلاتے ہیں اور غیر مقلد وہابی مقلد وہابی یعنی دیوبندی عقیدہ بھی ایک ہیں جیسا کہ دیوبندیوں کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے لکھا ہے کہ "عقائد میں سب متحد مقلد غیر مقلد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں" (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 62 مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب دکان نمبر 2 اردو بازار لاہور) مرزا حیرت دہلوی کی نقل کردہ عبارت میں "فرقہ موحّدیہ" کا لفظ ہے جس سے اس بات کا مکمل ثبوت ملتا ہے کہ عقیدہ خود کو تو حید کے ٹھیکیدار کہلوانے والے فرقہ کا ہندوستان میں بانی مولوی اسماعیل دہلوی ہے اور یہ حقیقت تو سب کو معلوم ہے کہ عقیدہ غیر مقلد وہابی و مقلد وہابی یعنی دیوبندی ایک ہی سکے کے دو رخ ہیں۔

ضروری نوٹ:

حیات طیبہ کے مستند ہونے کے لیے اتنا کافی ہے کہ دیوبندیوں کے نام نہاد "شیخ الاسلام" مولوی حسین احمد مدنی نے اس کتاب کی طرف مراجعت کرنے کا کہا ہے جس سے کم از کم یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ اگر اس میں کوئی جھوٹ ہوتا تو مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے نزدیک یہ کتاب ساقط الاعتبار اور جعلی قرار پاتی۔

یہ الگ بحث ہے کہ مولوی حسین احمد مدنی صاحب نے اپنی کتاب شہاب ثاقب میں خود جھوٹ اور دھل و فریب سے کام لیا ہے ملاحظہ ہو رد شہاب ثاقب از مولانا اجمل سنہلی ناشر ادارہ غوثیہ رضویہ کریم یارک موسی شاہ لاہور۔

دیوبندیت کی ابتدا مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی سے:

مولوی انور شاہ کشمیری کے صاحبزادے مولوی انظر شاہ، کشمیری دیوبندی نے لکھا ہے کہ "اکابر دیوبندی جن کی ابتداء میرے خیال میں سید الانام مولانا قاسم صاحب اور فقیہ اکبر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سے ہے" (ماہنامہ البلاغ کراچی صفحہ 48 ذی الحجہ 1388ھ)

اس کے بعد مزید لکھا ہے کہ

"دیوبندیت کی ابتدا حضرت شاہ ولی اللہ سے کرنے کی بجائے مذکورہ بالا دو عظیم انسانوں سے کرتا ہوں" (ماہنامہ البلاغ کراچی صفحہ 48 ذی الحجہ 1388ھ) مولوی انظر شاہ کے اقتباسات سے بھی یہی معلوم ہوا کہ دیوبندی ایک نیا فرقہ ہے جس کی ابتداء مولوی اسماعیل دہلوی اور باقاعدہ تنظیم مولوی رشید گنگوہی اور مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ سے ہے۔

تقویت الایمان کی وجہ سے مسلمانان ہندوپاک دو گروہوں میں بٹ گئے احمد رضا بجنوری دیوبندی کا اعتراف:

مولوی احمد رضا بجنوری دیوبندی نے تقویت الایمان کے بارے میں لکھا ہے کہ

"افسوس ہے کہ اس کتاب کی وجہ سے مسلمان ہندوپاک جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فیصدی حنفی الملک ہیں دو گروہ میں بٹ گئے ایسے اختلافات کی نظیر دنیاۓ اسلام کے کسی خطے میں بھی ایک امام اور ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں" (انوار الباری جلد 13 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان) یعنی جب مولوی اسماعیل دہلوی نے ہم اہلسنت کے خلاف تقویت الایمان کتاب لکھی سخت انتشار ہوا ثابت ہوا کہ تقویت الایمان کے مولف نے اس کتاب میں مسلمانان اہلسنت کو کافر و مشرک قرار دیا تھا نتیجہ ان کا الگ فرقہ قائم ہو گیا جو آگے چل کر غیر مقلد و حابانی اور مقلد و حابانی یعنی دیوبندی فرقہ میں تقسیم ہو گیا۔

بیمبئی میں جب کسی دیوبندی کا کسی مسجد میں نماز پڑھنا معلوم ہوتا تو اسے پاک کرایا جاتا تھا مولوی زکریا دیوبندی کا اقرار:

دیوبندی جماعت کے شیخ الحدیث مولوی زکریا نے لکھا ہے کہ

"38ھ میں جب حضرت سہارنپوری قدس سرہ تین سو خدام کے ساتھ حج میں تشریف لے جا رہے تھے یہ تارکارہ بھی ہمرکاب تھا تو اہل بمبئی کے شرعی اور فسادی مخالفین کے خوف سے حضرت کو مع قافلہ کے بمبئی سے دس میل دور ایک قبرستان میں ٹھہرایا گیا تھا اور وہاں خیمے لگائے گئے علماء دیوبند کا بمبئی میں علی الاعلان جانا کسی قدر دشوار تھا اس سے ظاہر ہے کہ بمبئی کی کسی مسجد میں کسی معروف دیوبندی کا نماز پڑھ لینا معلوم ہو جاتا تو اس مسجد کو پاک کرایا جاتا تھا" (جماعت تبلیغ پر اعتراضات کے جوابات از مولوی زکریا دیوبندی شیخ الحدیث ناشر مکتبہ خلیل یوسف مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور) قارئین اس اقتباس کا غور سے پڑھیں اس کا حرف حرف یہ بتا رہا ہے کہ دیوبندی فرقہ ایک نیا فرقہ ہے جسے تو مسلمان اس کے مخالف تھے یہ آج سے قریباً 100 سال پہلے کا واقعہ ہے جسے دیوبندی شیخ الحدیث نے نقل کیا ہے مسلمانان اہلسنت دیوبندی فرقہ کے عقائد باطلہ کی وجہ سے ان کے مخالف تھے لیکن جوں جوں وقت گزرتا گیا دیوبندی اپنی منافقانہ چال کی وجہ سے سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا مسلمان ہوتا ظاہر کرتے رہے کیونکہ یہ اپنے عوام کے سامنے اپنے کفریہ عقائد واضح نہیں کرتے کہ کہیں وہ ہماری حقیقت

سے آگاہ نہ ہو جائیں مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد وہابی نے اہلسنت و جماعت بریلوی کو قدیم تسلیم کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "امرتسری میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے اسی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو بریلوی حنفی خیال کیا جاتا ہے" (شمع توحید صفحہ 53 مطبوعہ مکتبہ عزیز یہ جامع مسجد قدس الہدیث والکراں چوک لاہور) اس کے بعد پنجاب کی مجموعی صورتحال کے بارے میں مولوی جعفر تھاکر ساری کا یہ بیان بھی ملاحظہ کر لیا جائے جس میں "تھاکر ساری صاحب" لکھتے ہیں کہ "جب میں ہندوستان سے روانہ ہوا تھا سارے پنجاب میں وہابی عقیدے کے دس مسلمان بھی نہ تھے لیکن اب دیکھتا ہوں کہ پنجاب کا کوئی شہر قصبہ اور گاؤں اب نہیں جس میں چوتھائی حصہ وہابی نہ ہوں جو امام محمد اسماعیل شہید کے مقصد ہیں" (کالا پانی صفحہ 113 ناشر طارق اکیڈمی فیصل آباد) تھاکر ساری صاحب آج سے کم و بیش 140 سال پہلے کی حالت بیان کر رہے ہیں۔

دیوبندیت کو گنگوہی و نانوتوی صاحبان نے بطور دین قائم کیا:

تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث مولوی زکریا کاندھلوی صاحب کہتے ہیں کہ "ہمارے اکابر حضرت گنگوہی و حضرت نانوتوی نے جو دین قائم کیا تھا اس کو مضبوطی سے تھام لو"۔ (صحبت با اولیاء صفحہ 125 مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی)

ان حوالہ جات سے بھی بخوبی ثابت ہو گیا کہ دیوبندی فرقہ ایک نیا فرقہ ہے۔

بلکہ خود مولوی عبد الجبار سلفی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ "ضلع جہلم اور چکوال کے خطوں میں مسلک دیوبند کا کوئی عالم دین نہیں تھا" (احوال دبیر صفحہ 59 ناشر گوشہ علم H1-182 واپڈا ٹاؤن لاہور) یہاں مولوی عبد الجبار سلفی نے خود تسلیم کر لیا کہ مولانا کریم الدین دبیر کے دور میں جہلم اور چکوال میں دیوبندی عالم نہیں تھا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندی ایک نیا فرقہ ہے اسلام کو ہندوستان میں آئے کئی صدیاں گزر گئیں لیکن جہلم میں کوئی دیوبندی عالم چودھویں صدی میں بھی موجود نہیں۔

مسلمان اہلسنت تو پہلے سے یہاں موجود ہیں اس لیے سلفی دیوبندی صاحب یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہاں اسلام کا تعارف ہی نہیں تھا (اس لیے کوئی دیوبندی عالم یہاں موجود نہیں تھا) لہذا مولوی عبد الجبار سلفی کی اپنی تحریر سے بھی یہ بات ثابت ہوگئی کہ دیوبندی فرقہ ایک نیا فرقہ ہے۔

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کا جھوٹ نمبر 2:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے لکھا ہے کہ
 ”حضرت مولانا کریم الدینؒ کی تصانیف میں کسی ایک جگہ بھی مولانا احمد رضا خان کا نام نہیں آیا“
 (احوال دبیر صفحہ 57)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھا کہ
 ”نہ کبھی آپؒ نے مولانا احمد رضا خان صاحب کا اپنی تصنیف میں ذکر کیا“ (احوال دبیر صفحہ 65)
 یہ مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کا صریح جھوٹ ہے کیونکہ مولانا کریم الدین دبیرؒ نے اپنی
 تصنیف ”پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ“ کے صفحہ 9 پر اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان فاضل
 بریلوی کا تذکرہ کیا ہے۔ جس میں مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ

فاضل بریلوی کا فتویٰ:

اعلیٰ حضرت فاضل بریلویؒ نے اپنی کتاب ”رد الرقۃ“ میں صاف طور پر یہ درج فرمایا ہے
 ”بالجملہ رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی اور قطعی اجماع ہے کہ وہ علی العموم کفار و مرتد ہیں ان
 کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ داخل زنا ہے معاذ اللہ عورت سنی اور مرد رافضی ہو یہ تو قہر الہی ہے“ (پنجاب
 کے ایک پیر کا کارنامہ صفحہ 9 مطبوعہ سیمپلی پرنٹنگ پریس لاہور)

اور اس کتاب کے صفحہ 11 پر اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے حمید الاسلام مولانا حامد رضا خانؒ کی تقریظ
 موجود ہے ان کے نام گرامی کے آگے بریکٹوں میں مولانا کریم الدین دبیرؒ نے لکھا ہے (جانشین و خلف اکبر حضرت
 اعلیٰ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی)

اس کے باوجود مولوی عبد الجبار سلفی صاحب یہ کہنا کہ مولانا کریم الدین دبیرؒ نے اپنی کسی تصنیف میں اعلیٰ
 حضرت کا ذکر نہیں کیا صریح جھوٹ اور اعلیٰ حضرت سے بغض کی دلیل ہے

ضروری نوٹ:

میں نے مولوی عبد الجبار سلفی سے بذریعہ فون یہ دریافت کیا کہ جس وقت آپؒ نے ”احوال دبیر“
 کتاب لکھی تھی تو کیا اس وقت ”پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ“ آپ کے پاس موجود تھی تو جواب ملا کہ ”ہاں موجود
 تھی“ اس بات کی سلفی صاحب سے تصدیق کی جاسکتی ہے۔

☆ مولانا کریم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا مولوی محمد فاضل غیر مقلد کے ساتھ مسئلہ نور پر تحریری مناظرہ ہوا جب بات حکم تک پہنچی تو مولانا کریم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام تجویز کیا لیکن مولوی فاضل غیر مقلد وہابی نے اس کو ماننے سے انکار کر دیا۔ ("نور" صفحہ 12، 13 ناشر تنظیم نو جوان اہلسنت بھائی گیٹ لاہور و شخصیات جہلم صفحہ 80 مصنف انجم سلطان شہباز صاحب مطبوعہ بک کارز جہلم)

جھوٹ نمبر 3:

مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی نے صاحب اپنی کتاب میں ایک اور جھوٹ یہ بولا کہ "مولانا کریم الدین کی تصانیف میں کسی ایک جگہ بھی مولانا احمد رضا خان کا نام نہیں آیا اور نہ اس زمانہ کے کسی تکفیری مولوی صاحب کا حوالہ ملتا ہے" (احوال دبیر صفحہ 58، 59)

ضروری نوٹ:

علماء اہلسنت علماء دیوبند کی گستاخانہ عبارات کی وجہ سے ان کو کافر قرار دیتے ہیں دیوبندی ان گستاخیوں سے اعلان برأت کرنے کی بجائے انہیں تکفیری مولوی کہتے ہیں۔

یہ بھی سلفی دیوبندی کا سراسر جھوٹ ہے کیونکہ مولانا کریم الدین دبیر کی کتاب "صداقت مذہب نعمانی" کے صفحہ پر اعلیٰ حضرت کے خلیفہ مولانا محمد شریف کوٹلوی کا ذکر خیر ان الفاظ میں کیا ہے مولانا کریم الدین دبیر لکھتے ہیں کہ

"مولانا مولوی محمد شریف صاحب کوٹلوی (سیالکوٹ) کا وعظ بھی وجوب تقلید پر تھا آپ نے بھی اس مسئلہ کو جیسا کہ چاہیے دلائل قاطعہ سے ثابت کیا اور متعدد ایسی احادیث پیش کیں جن میں تعارض و اختلاف ہے اور ان سب پر عمل ہونا مشکل ہے پھر جب تک کسی امام کی تقلید نہ کی جائے صرف احادیث سے مسائل کا استخراج ہر ایک کا کام نہیں ہے مولوی صاحب کی تقریر نہایت مدلل تھی لیکن افسوس کہ تنگی وقت کے باعث مضمون ختم نہ ہو سکا۔" (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 7، 8 مطبوعہ مطبع سراج المطابع جہلم)

اس کے علاوہ مولانا کریم الدین دبیر کی کتاب "پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ" کے آخر میں اعلیٰ حضرت کے صاحبزادے حمزہ الاسلام مولانا حامد رضا خان، خلیفہ اعلیٰ حضرت مصنف بہار شریعت مولانا امجد علی اعظمی

صدرالافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا دیدار علی شاہ الوری، شیر بیضہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان لکھنوی، مفتی عبدالحفیظ قادری، مولانا محمد شریف کوٹلی لوہاراں، مولانا امام الدین کوٹلی لوہاراں، مولانا ابوالنور محمد بشیر از کوٹلی لوہاراں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ذکر ہے۔

سوائے مولانا ابوالنور بشیر و مفتی عبدالحفیظ قادری کے تقریباً سب اعلیٰ حضرت کے خلفاء تھے اور دیوبندیوں کو ان کی گستاخانہ و کفریہ عبارات کی وجہ سے مندرجہ بالا تمام علماء کافر و مرتد سمجھتے تھے۔

☆ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”السیف المسلول“ کے آخر میں مولانا محمد شریف کوٹلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ بھی شامل ہے۔

☆ نیز پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے کہ خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا سید ابوالبرکات سید احمد قادری کے دیوبندیوں کے کفریہ عقائد کے رد میں لکھے گئے رسالے بنام ”دیوبندیوں کے عقائد کا مختصر کچا چٹھا“ کے آخر میں مولانا کرم الدین دبیر کی تصدیق شامل ہے۔

☆ شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ کے تحریر کردہ رسالہ بنام ”تنویر الحجۃ“ کے آخر میں بھی مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی تقریظ موجود ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر کی کتب میں حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کا ذکر خیر بھی موجود ہے جیسا کہ آفتاب ہدایت کا انتساب حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے نام کیا اس کے علاوہ ”صداقت مذہب نعمانی“ میں لکھتے ہیں ”حضرت اقدس پیر جماعت علی شاہ صاحب مدظلہم (صداقت مذہب نعمانی صفحہ 3 مطبع سراج المطابع جہلم) اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں حضرت صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب دام برکاتہم (تازیانہ عبرت صفحہ ۲۹۳ قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

☆ اور حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب علمائے دیوبند کی تکفیر کے قائل تھے جیسا کہ ”ملفوظات محدث کشمیری“ میں پیر صاحب کے بارے مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب نے کہا ہے کہ ”انہوں نے ہم پر فتویٰ تکفیر کا دیا ہے“

(ملفوظات محدث کشمیری صفحہ ۲۳۲ ناشر ادارہ تالیفات اشرفیہ چوک فوارہ ملتان)

اس کے علاوہ پیر جماعت علی شاہ صاحب ”حسام الحرمین“ کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ حق سے دور ہے۔ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان مبارک میں جو شخص عداوت ہو یا بھی گستاخی کرے اور آپ کی ادنیٰ توہین و تنقیص کا تقریر یا تحریر یا مرتکب ہو وہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے جو شخص اس کا فرار و بے ایمان کو مسلمان سمجھتا ہو وہ بھی اسی کا حکم رکھتا ہے اہانتہ الانبیاء کفر عقائد کا صریح مسئلہ ہے۔ اور رضا بالکفر بھی کفر ہے جیسا کہ کتب اسلامیہ میں باتفاق جمہور علمائے متقدمین و متاخرین مرقوم ہے اس لیے ان اشخاص سے جو کہ حضرت رسول اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا دیگر حضرات انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہانتہ کریں نفرت و بیزاری ضروری و لازمی ہے الرافضی جماعت علی عقائدہ بقلم خود از علی پور سیداں ضلع سیالکوٹ پنجاب (الصوارم البندیہ صفحہ ۵۵ النوریہ رضویہ پبلیشنگ کمپنی کچا رشید روڈ بال گلج لاہور)

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ ”تازیانہ عبرت“ میں ”چند مقدس نفوس“ کی سرخی دے کر لکھتے ہیں۔
 ”چند ایک مقدس ہستیوں کا ذکر کیا جاتا ہے جن کی وفات کے بعد ان کے جنازہ کی عزت اور معیت کا احترام کیا گیا۔“

پھر اس کے بعد نمبر ۹ کے تحت حضرت مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
 ”مولانا مولوی غلام قادر صاحب مرحوم کا جنازہ جب شیر لاہور میں اٹھایا گیا تو ہجوم خلایق اس قدر تھا کہ نماز جنازہ باہر پیرید میں پڑھی گئی کارخانوں کے مزدوروں نے اس روز مزدوری موقوف کر کے شمولیت جنازہ کی (تازیانہ عبرت صفحہ ۲۸۹ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ نے حضرت مولانا غلام قادر بھیروی علیہ الرحمۃ کو مقدس نفوس میں شمار کیا اور مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ فرقبائے باطلہ و ہابیہ دیوبندیہ مرزائیہ رافضیہ کے شدید مخالف تھے مولانا غلام قادر بھیروی رحمۃ اللہ علیہ نے ”اسلام کی آٹھویں کتاب“ میں مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر میں مولانا افضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تحقیق الفتویٰ کا فتویٰ نقل کیا ہے اور اس کے علاوہ تقویۃ الایمان کی دیگر عبارات کا بھی شدید رد کیا ہے۔ ان کی کتب کا مجموعہ ”اسلام کی ۱۱ کتابیں“ کے نام سے دستیاب ہے اس کے صفحہ ۶۸ پر فرقہ دیوبندیہ کا ابطال کیا گیا ہے اور صفحہ ۷۳ پر دیوبندیہ و ہابیہ کے عقیدہ امکان کذب کا رد کیا گیا ہے۔

ان حقائق کے باوجود بھی مولوی عبدالبہار سلفی کا یہ کہنا کہ دیوبندیوں کو کافر کہنے والے کسی عالم کا تذکرہ ان کی کسی کتاب میں موجود نہیں۔ سراسر جھوٹ ہے۔

جھوٹ نمبر 4:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے اعلیٰ حضرت پر بہتان باندھتے ہوئے لکھا ہے کہ ”مظلوم بے گناہ اکابر علمائے دین پر تکفیر کا شوق پورا کرنے والے خان صاحب“ (احوال دبیر صفحہ 52 ناشر گوشت علم 1-1-184 واپڈا ٹاؤن لاہور)

یہاں بھی مولوی عبد الجبار سلفی نے اعلیٰ حضرت پر بہتان باندھ کر لعنت کا طوق اپنے گلے میں ڈالا ہے۔ قاش قوربات ہے کہ انبیاء کے علم غیب منکر خود اعلیٰ حضرت کے دل کی کیفیت کو جاننے کا دعویٰ کر رہا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے سامنے جب دیوبندی اکابرین کی کفریہ عبارات آئیں تو آپ نے دیوبندی اکابرین کو خطوط لکھے کہ ان عبارات سے توبہ کریں۔ لیکن انہوں نے نہ توبہ کرنی تھی نہ کی۔ اس کے بعد دیوبندی اکابرین پر حکم شرعی لگانا اعلیٰ حضرت کا فرض تھا جیسا کہ دیوبندی مناظر مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری نے لکھا ہے کہ

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے“ (اشد العذاب صفحہ 17 مشمولہ احتساب قادیانیت جلد 10 صفحہ 259 ناشر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضور باغ روڈ ملتان)

مزید تفصیل کے لیے ”حسام الحرمین“ ”راد المہند“ ”روشہاب ثاقب“ ”روسیف یحیٰی“ ”تحقیقات“ ”اتحات السنان“ ”ادخال السنان“ ”تہر و اجدویان“ وغیرہ کتب علماء اہلسنت ملاحظہ کریں۔

فرمایے سلفی صاحب! اب کیا فرماتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت نے اگر کسی کی تکفیر کی ہے تو اس کے کفر کی وجہ سے کی ہے اگر ہمت ہے تو دلائل شرعیہ کی روشنی میں ثابت کریں کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اکابر دیوبند کی تکفیر شوق کی بنا پر کی۔

جھوٹ نمبر 5:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے جھوٹ ہولتے ہوئے خود کو اہلسنت قرار دیتے ہوئے لکھا کہ ”اس مناظرے میں اللہ تعالیٰ نے اہل سنت والجماعت کو کامیابی سے ہمکنار فرمایا“

(احوال دبیر صفحہ 56)

حالانکہ یہ سفید جھوٹ ہے کیونکہ مولوی سلفی دیوبندی کے مسلمہ ماہ نامہ شمس الاسلام بحیرہ محرم الحرام 1356ھ مطابق اپریل 1937ء جلد نمبر 3 صفحہ 36، 35 کی فائل اس کی تردید کر رہی ہے اس شمارہ میں درج

ہے کہ اس مناظرہ میں مولوی منظور نعمانی شیرمیشہ اہلسنت کے مقابل لا جواب ہو گیا اور ان کے دلائل کا جواب نہ دے سکا۔ اس لیے دیوبندیوں کو فاتح قرار دینا سراسر جھوٹ و فریب کاری ہے۔

جھوٹ نمبر 6:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے جھوٹ بولتے ہوئے لکھا ہے کہ
 ”ہر مصنف اپنی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں ضرور کہیں نہ کہیں کی بیشی کرتا ہے۔“

(احوال دیر صفحہ 78 تا شر گوشہ علم 1-H-182 و ایڈ اٹاؤن لاہور)

یہ مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کا سراسر جھوٹ ہے کہ ہر مصنف اپنی کتاب میں ”ضرور“ کی بیشی کرتا ہے۔ میرا مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی سے صرف اتنا مطالبہ ہے کہ دلائل کے ساتھ ثابت کرے کہ (1) مولانا کرم الدین نے اپنی ہر کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں کی بیشی کی (2) یہ بھی ثابت کرے کہ قاضی مظہر حسین دیوبندی نے اپنی کتاب کے ہر دوسرے ایڈیشن میں ضرور کی بیشی کی (3) اور یہ بھی بیان کرے کہ اپنی تحریر کردہ کتب کے ہر دوسرے ایڈیشن میں ”جناب“ نے خود بھی ضرور کی بیشی کی ہے۔

جناب سے استدعا ہے کہ میرے ان مطالبات کو پورا کریں تاکہ آپ کی اس بات کی سچائی ثابت ہو سکے بصورت دیگر اگر ”ہر مصنف“ کی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں ”ضرور کہیں نہ کہیں کی بیشی“ ثابت نہ کر سکیں تو اپنا کذاب ہونا تسلیم کر لیں۔

ایک سوال:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے لکھا ہے کہ ”تحقیق و تدقیق میں ہر بات حرف آخر نہیں ہوتی“

(احوال دیر صفحہ 78 تا شر گوشہ علم 1-H-182 و ایڈ اٹاؤن لاہور)

جناب کی اس تحریر کی روشنی میں میرا یہ سوال ہے کہ کیا مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کی بابت جناب کی تحقیق حرف آخر ہے یا نہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو یہ آپ کی مندرجہ بالا بات کی تکذیب ہے اور اگر کہیں کہ میری تحقیق حرف آخر نہیں تو جناب اس کو منوانے پر بضد کیوں ہیں؟

قاضی مظہر دیوبندی کے بیٹے قاضی ظہورالحسین دیوبندی سے ایک مطالبہ:

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تازیانہ عبرت“ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ”حضرت مدنی کا غائبانہ فیض پہنچتا ہے“

(مقدمہ تازیانہ عبرت صفحہ 45 مطبوعہ قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

قاضی ظہور حسین دیوبندی صاحب سے مطالبہ ہے کہ دیوبندیوں کے بین اسلام ”تقویۃ الایمان“ کی روشنی میں اس بات کو درست ثابت کریں اور اگر نہ کر سکے تو یہ جھوٹ بولنے والے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے بارے میں حکم شرعی واضح کریں؟

جھوٹ نمبر 7:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے احوال دیر میں آفتاب ہدایت سے وہابی کا لفظ نکالے جانے کے متعلق لکھا کہ

”آفتاب ہدایت طبع دوم میں حضرت دیر نے خود ہی اکثر مقامات سے یہ لفظ حذف کر دیا تھا“

(احوال دیر صفحہ ۸۷ ناشر گوشہ علم 1-H-182 واپڈ اٹاؤن لاہور)

قارئین کرام! آفتاب ہدایت طبع اول میں جن مقامات پر وہابی کا لفظ موجود تھا اس کی تفصیل کچھ یوں ہے۔
آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 1 پر ”وہابیت“ لکھا ہے۔

آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 82 سوال کے اندر ”وہابیوں“ لکھا ہے۔

آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 83 دو جگہ ”وہابی“ لکھا ہے۔

آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 372 مولانا حسن فیضی کی منظوم تقریظیں ”وہابی“ کا لفظ موجود ہے۔

قاضی مظہر حسین دیوبندی کے زیر اہتمام آفتاب ہدایت کے شائع ہونے والے ایڈیشنوں سے صرف صفحہ 1 پر وہابیت کا لفظ موجود نہیں باقی مقامات پر ابھی بھی موجود ہے لہذا سلفی دیوبندی صاحب کا یہ کہنا کہ لفظ وہابی آفتاب ہدایت کے ”اکثر“ مقامات سے مولانا کریم الدین دیر نے خود حذف کیا تھا سراسر جھوٹ ثابت ہوا۔ یہاں بھی وہی صورت پیش آئی کہ قاضی مظہر حسین صاحب نے آفتاب ہدایت کے اپنے زیر اہتمام شائع ہونے والے نسخہ میں صفحہ ۲۰۵ پر تو یزید ملعون کو یزید فاسق سے بدل دیا جبکہ اسی ایڈیشن کے صفحہ ۲۸۴ پر یزید کے بارے میں لفظ ملعون ابھی بھی موجود ہے۔

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی سلفی کی خیانتیں:

خیانت نمبر 1:

سلفی دیوبندی نے لکھا ہے کہ

حضرت مولانا کریم الدین دیرؒ بھی تصانیف میں کسی ایک جگہ بھی مولانا احمد رضا خان کا نام نہیں

آیا (احوال دیر صفحہ 58)

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھا ہے کہ

”نہ کبھی آپ نے مولانا احمد رضا خان صاحب کا اپنی تصنیف میں ذکر کیا“ (احوال دبیر صفحہ 65)

حالانکہ مولانا کرم الدین دبیر صاحب نے اپنی کتاب ”پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ“ کے صفحہ 9 اور 11 پر علیحضرت کا ذکر کیا ہے جس کی تفصیل ”مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کے جھوٹ نمبر 1“ کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

سلفی دیوبندی کی چالاکی ملاحظہ کریں کہ چونکہ اس کتاب ”پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ“ میں اعلیٰ حضرت کا ذکر موجود تھا اس لئے سلفی دیوبندی نے اس کتاب پر تبصرہ ”تذکارِ بگوئیہ“ سے نقل کیا کیونکہ اس میں اعلیٰ حضرت کا ذکر نہیں تھا۔ جب کہ مولانا کرم الدین دبیر کی یہ کتاب سلفی صاحب کے پاس موجود تھی۔ صرف اعلیٰ حضرت کے بغض میں اصل کتاب کو نظر انداز کر کے دوسری کتاب سے تبصرہ نقل کیا۔ تاکہ یہ جھوٹ بھی بولا جاسکے کہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ کا تذکرہ مولانا کرم الدین دبیر کی کسی کتاب میں نہیں ہے۔

خیانت نمبر 2:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے ”احوال دبیر“ میں مولانا کرم الدین دبیر کی کتاب ”مناظرات ثلاثہ“ پر جو تبصرہ کیا ہے وہ ملاحظہ کریں سلفی دیوبندی لکھتا ہے کہ ”اس میں تین مناظروں کی روئیداد ہے (1) مباحثہ میر پور (2) مناظرہ منصور پور (3) مناظرہ چک رجادی (گجرات) تفصیل آگے آئے گی یہ کتاب مسلم پریس لاہور سے چھپی تھی۔“ (احوال دبیر صفحہ 174، 175)

اس کے علاوہ مناظرات ثلاثہ پر مزید تبصرہ ”احوال دبیر“ کے صفحہ 214 تا 224 تک کیا لیکن کہیں بھی یہ ذکر نہ کیا کہ ”مناظرات ثلاثہ“ میں مولانا کرم الدین دبیر نے مولوی اسماعیل دہلوی کی تردید بھی کی ہے جو کہ ”مناظرات ثلاثہ“ صفحہ 3، 45، 46 پر ہے دیگر غیر مقلدین کے ساتھ اسماعیل دہلوی کی دو کتب تقویۃ الایمان اور صراطِ مستقیم کی عبارات اور مولوی خلیل احمد اٹھوی دیوبندی کے نام سے شائع شدہ کتاب ”برائین قاطعہ“ کا بھی مولانا کرم الدین دبیر نے نام لے کر رو کیا ہے لیکن مولوی عبد الجبار سلفی نے اس کا ذکر نہ کر کے یہاں بھی خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ کیونکہ سلفی صاحب یہ ذکر کر دیتے تو ان کے لیے مزید مشکل ہو جاتی کیونکہ ان کے لیے الصوامر البندیہ پر لکھی تقریظ پہلے ہی گلے کا کانٹا بن چکی ہے وان کے گلے سے نکل نہیں پار ہی۔

خیانت نمبر 3:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے ”احوال دیر“ میں مولانا کرم الدین دیرگی کتاب ”صداقت مذہب نعمانی“ پر تبصرہ ان الفاظ میں کیا ہے کہ

”اس رسالہ میں مولانا کرم الدین نے خنفی مذہب کی حقانیت کے پُر زور دلائل دیئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ بموجب حدیث رسول ﷺ اتبعوا السواد الاعظم من شذ شذ فی النار اسی مذہب کی پیروی باعث نجات ہے اس رسالہ میں حضرات اہل حدیث (باصلاح جدید) کے عجیب و غریب مسائل کی فہرست بھی موجود ہے“ (احوال دیر صفحہ 174)

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے بھی سلفی دیوبندی صاحب نے خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ کیونکہ سلفی دیوبندی نے صرف یہ لکھا ہے کہ ”اس رسالہ میں حضرات اہل حدیث (باصلاح جدید) کے عجیب و غریب مسائل کی فہرست بھی موجود ہے“ حالانکہ ”صداقت مذہب نعمانی“ کے صفحہ 17 پر ”عقائد و عملیات وہابیہ“ کے ضمن میں مولانا کرم الدین دیر نے دیوبندیوں کے عقیدہ امکان کذب کا رد کیا ہے اس کتاب کے صفحہ 18 پر اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان و مولوی اشرف علی تھانوی کی کتاب حفظ الایمان کی کفریہ عبارات کا رد موجود ہے اور صفحہ 19 پر براہین قاطعہ کی خرافات کا رد بھی موجود ہے لیکن مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے بددیانتی کرتے ہوئے ان کا ذکر ہی کرنا گوارہ نہ کیا۔ یہ ہے ان دیوبندیوں کی دیانت۔

خیانت نمبر 4:

مولوی عبد الجبار سلفی صاحب نے ”الصوارم البندیہ“ سے مولانا کرم الدین دیرگی تقریظ نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔ ذیل میں مولانا کرم الدین دیرگی تقریظ کا وہ حصہ ملاحظہ کریں جو مولوی عبد الجبار سلفی نے نقل کیا ہے۔

”دیوبندی جنہ کے سرگروہ خلیل احمد و رشید احمد ہیں نجدی گروہ محمد بن عبد الوہاب سے بھی زیادہ خطرناک ہیں کیونکہ نجدی تو پہلے ہی مسلمانان مقلدین سے الگ ہو گئے مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہو گئی لیکن دیوبندی وہابی نما خنفی مسلمانوں سے شیر و شکر ہو کر گویا حلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں اس لیے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں جیسا کہ علمائے حریم شریفین کا مدلل و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے“

(والسلام خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عقائد اللہ عنہ انہیں چکوال جہلم)

مولوی عبد الجبار سلفی نے مولانا کرم الدین دیر کا فتویٰ نقل کرنے میں بھی یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے اور کہیں بھی یہ اشارہ نہیں دیا کہ موصوف نے کہیں کوئی عبارت چھوڑی ہے۔

مولانا کرم الدین کی تقریظ میں شروع کے یہ الفاظ ”باسمہ سبحانہ حسام الحرمین میں جو کچھ لکھا ہے عین حق ہے“ مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے کوا بریانی کی طرح ہنتم کر لیے اور بددیانتی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان کو نقل نہ کیا۔

مولانا کرم الدین دیر کی تقریظ یہاں تک نقل کی ”گویا حلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں“ اس کے بعد درمیان سے قریباً 8 سطریں چھوڑ کر آخری دو سطریں نقل کیں۔ اب ذیل میں وہ سطریں نقل کی جارہی ہیں جن میں مولانا کرم الدین دیر نے دیوبندیوں کا شدید رد کیا اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے خیانت کرتے ہوئے انہیں نقل نہیں کیا ملاحظہ کریں۔

”اعاذنا الله منهم“ اور اب تو ابن سعود نجدی کے مداح بن کر عملاً مسلمانوں سے انہوں نے علیحدگی اختیار کر لی ہے بہر حال نجدیوں اور دیوبندیوں کے دلوں میں خدا اور رسول خدا کی کچھ عظمت نہیں سے امکان کذب باری کے قائل ہو کر انہوں نے تو جن باری تعالیٰ کے جرم کا ارتکاب کیا ہے حضور ﷺ کی تنقیص شان میں مشرکین سے بھی بڑھ گئے۔ حضور ﷺ کا علم معاذ اللہ حیوانات اور جانین کی طرح اور شیطان کے علم سے کم بتایا۔ میلاد النبی کو کنھیا کے سوانگ سے تشبیہ دی اور میلا د کرنے والوں کو مشرک کہا آں حضرت ﷺ کا ارشاد ہے لایومن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناس اجمعین اور چونکہ ان لوگوں کے دلوں میں حب رسول ﷺ کا ذرہ بھی موجود نہیں“

(الصوارم الہندیہ صفحہ 70 مطبوعہ النوریہ الرضویہ پبلشنگ کمپنی کچا رشید روڈ بلال گنج لاہور)

اس حصہ میں چونکہ مولانا کرم الدین دیر نے دیوبندیوں کو مشرکوں سے بھی بڑھ کر قرار دیا اور کہا کہ ان کے دل میں حب رسول ﷺ کا ذرہ بھی موجود نہیں شاید اسی لیے مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے انہیں نقل نہیں کیا اللہ تعالیٰ ایسے بددیانت لوگوں کے شر سے بچائے آمین۔

سلفی دیوبندی کی خیانت نمبر 5:

دیوبندیوں نے مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی تردید مرزائیت میں لکھی گئی لا جواب کتاب ”تازیانہ عبرت“ شائع کی۔ اس کتاب کے حواشی مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے لکھے ہیں۔

مولانا کرم الدین دیر نے ”تازیانہ عبرت“ میں مرزائیوں کا ایک اعتراض نقل کیا کہ ”جسم خاکی کا گذر کرہ آتش سے ناممکن ہے کیونکہ آگ جلاتی اور خاکی جسم جل جاتا ہے۔“ (تازیانہ عبرت صفحہ 171 مطبوعہ قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

اس اعتراض کے مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد جوابات دیے جن میں سے ایک جواب یہ بھی تھا کہ ”پیغمبر علیہ السلام نور تھے لہذا جاء کھ من اللہ نور و کتاب مبین پھر آگ نور کو جلا سکے؟“ (تازیانہ عبرت صفحہ 172 مطبوعہ قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

اس اقتباس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں یہ بالکل واضح ہے کہ یہاں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نبی پاک علیہ السلام کے نور ہونے سے مراد نور حسی جسمانی ہے۔ کیونکہ یہاں اعتراض ہی جسم اطہر کے متعلق ہے۔ یہاں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کی فنکاری ملاحظہ کیجیے کہ اس اظہر من الشمس عبارت پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”نور ہدایت مراد ہے۔“

(حاشیہ تازیانہ عبرت از عبد الجبار سلفی دیوبندی صفحہ 172)

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے اپنی فنکاری کا مظاہرہ کرتے ہوئے اس عبارت کے حاشیہ میں خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے قارئین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی اور لکھا کہ اس سے نور ہدایت مراد ہے۔ حالانکہ یہ مفہوم مولانا کرم الدین دیر کی عبارت کے سیاق و سباق کے بالکل خلاف ہے اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ مولانا کرم الدین دیر نے ”تازیانہ عبرت“ میں ”لطف جسم رسول“ کے ضمن میں لکھا ہے کہ ”اسی لطافت کے باعث آپ کا سایہ نہ تھا“ (تازیانہ عبرت صفحہ 170 ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

بالکل واضح ہو گیا کہ مولانا کرم الدین دیر کی عبارت پر حاشیہ آرائی کرتے ہوئے مولوی عبد الجبار سلفی نے خیانت کا ارتکاب کیا ہے۔ کیونکہ ہم اہلسنت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور ہدایت ہونے کے ساتھ نور حسی جسمانی ہونے کا عقیدہ بھی رکھتے ہیں۔

مولانا کرم الدین دیر کو دیوبندی ثابت کرنے کے لیے پیش کی گئی تلمیسات کا رد:

مولانا کرم الدین دیر کو دیوبندی ثابت کرنے کے لئے مولوی عبد الجبار سلفی نے جن تلمیسات کو پیش کیا ہے ذیل میں ان پر مختصر تبصرہ کیا جا رہا ہے۔

اعتراض نمبر 1:

احوال دہیر میں عبد الجبار سلفی دیوبندی نے قاضی مظہر حسین دیوبندی کے حوالے سے لکھا ہے خلاصہ یہ ہے کہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کے بھتیجے راشد عثمانی دیوبندی کی تقریر مولانا کرم الدین دہیر نے اپنی مسجد میں کروائی تھی اور انہی کے ہاتھ مولانا کرم الدین دہیر نے دارالعلوم دیوبند کے لیے چندہ بھجوایا تھا۔

جواب: فریق مخالف کے مقابلہ لا جواب ہو کر اس کے مقابلے کے لیے جعلی کتابیں گھڑ لینے والے دیوبندی علماء کی مادر علمی دارالعلوم دیوبند کی تیار کردہ رسید کے ذریعے مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے یہ دعویٰ کیا کہ مولانا کرم الدین دہیر نے دیوبند میں چندہ بھجوایا جو کہ قطعاً قابل اعتبار نہیں۔

پہلی بات:

یہ بات سراسر جھوٹ ہے کہ

1- مولوی راشد عثمانی دیوبندی کی تقریر مولانا کرم الدین دہیر نے اپنی مسجد میں کروائی تھی کیونکہ جب مولانا کرم الدین اکابرین دیوبند کو کافر مرتد اور مشرکوں سے بڑھ کر جانتے تھے تو ان کی تقریر اپنی مسجد میں کیوں کر کر سکتے ہیں؟

دوسری بات:

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب خارجی فتنہ جلد اول میں ایک مشہور سنی واعظ مولانا محمد اکرم شاہ المعروف قطبی شاہ صاحب سے متعلق دیوبندی اخبار النجم کے ایڈیٹر مولوی عبدالشکور لکھنوی صاحب نے درخواست کی تھی کہ

”ناچیز مدیر النجم نے اپنے آخری سفر پنجاب میں مولوی صاحب موصوف سے درخواست کی تھی کہ اپنے تبلیغی دوروں کے حالات النجم کے لیے بھیج دیا کریں۔“

(خارجی فتنہ صفحہ ۵۴۱ ناشر تحریک خدام اہل سنت چکوال ضلع جہلم)

مولانا اکرم شاہ صاحب المعروف قطبی شاہ صاحب وہی ہیں جنہوں نے مناظرہ سلاں والی میں اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے ساتھ تھے کیا عبدالشکور لکھنوی صاحب کی درخواست سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ لکھنوی صاحب نے بریلوی مسلک قبول کر لیا تھا اس لیے ایک بریلوی عالم سے درخواست کی کہ اپنے دوروں کے

حالات انہم میں بھیج دیا کریں؟ اگر سلفی صاحب جواب دیں کہ یہ استدلال درست نہیں تو پھر خود کیوں اس طرح کے لغو استدلال کے ذریعے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

تیسری بات:

ذیل میں دیوبندیوں کی چند جعل سازیاں ملاحظہ کریں۔

دیوبندیوں کی جعل سازی کا پہلا ثبوت:

قاضی مظہر حسین دیوبندی دجال زمانہ مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے خلیفہ ہیں ہے اور حسین احمد مدنی صاحب نے اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں اعلیٰ حضرت کے رو کے لیے دو کتابیں اپنے جی سے گھر کر اعلیٰ حضرت کے سامنے پیش کیں۔ ذیل میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کا دجلہ و فریب ملاحظہ کریں جس میں مدنی صاحب نے جھوٹ بولتے ہوئے لکھا ہے کہ

”جناب شاہ حمزہ مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہ میں ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص بنی رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادت ہے جو شخص رسول خدا ﷺ کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی کے امور مخفیہ معلوم ہوتا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نعوذ باللہ عالم الغیب ہے“ (شہاب ثاقب طبع اول) اس کے بعد مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی ایک اور جعلی کتاب کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا یعنی مولوی رضا علی خان صاحب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ صادق پیتا پور صفحہ 30 میں فرماتے ہیں حضور سید عالم ﷺ کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعظیماً معلوم ہوتا تھا یہ اعلیٰ قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق وبالذات کا اعتقاد رکھنا مضی الی الکفر ہے اور نص قطعی کے خلاف اس میں تاویل اور ایر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے“ (شہاب ثاقب طبع اول)

یہ وہ دو کتابیں ہیں جو قاضی مظہر حسین کے پیر و مرشد مولوی حسین احمد مدنی نے اعلیٰ حضرت کے مقابل لا جواب ہو کر گھڑیں حالانکہ ان کتب کا کہیں بھی وجود نہیں اس لیے یہ نتیجہ نکالنا چنداں مشکل نہیں کہ جس کا پیر و مرشد دو کتابیں گھر سکتا ہے وہ خود دو روپے دے کر اپنے والد کے نام رسید کیوں نہیں بخواسکتا؟ ان دو جعلی کتابوں کو مولوی حکیم زکی اللہ فاضل دیوبند نے اپنی ”کتاب دافع البہتان عن عباد الرحمن“ مطبوعہ دلی پرنٹنگ پریس دہلی کے صفحہ

12 پر بادحوالہ سیف النبی اہلسنت کے مقابل پیش کیا اس کے علاوہ ایک اور جعلی کتاب ”تختہ المقلدین“ سے مولوی فاضل دیوبندی نے ”پاگلوں کی کہانی“ مطبوعہ مکتبہ القاسم مسلم آباد شالامار ٹاؤن لاہور کے صفحہ 67 پر اور مولوی ابونافع دیوبندی نے ”رضا خانیوں کی کفر سازیاں“ مطبوعہ تحفظ نظریات دیوبند اکادمی کراچی کے صفحہ 132 کے حاشیہ میں ہمارے خلاف بطور حوالہ پیش کیا۔

اگر کسی دیوبندی میں ہمت ہے تو ان کتابوں کا وجود ثابت کرے شہاب ثاقب میں موجود ان دو کتابوں کے جعلی ہونے کا اقرار مولوی مفتی تقی عثمانی دیوبندی نے بھی کیا ہے ملاحظہ ہو (نقوش رفنگان صفحہ 399 مطبوعہ کراچی) لہذا قاضی مظہر حسین دیوبندی کے تمام بیانات نامعتبر ٹھہرتے ہیں۔

ضروری نوٹ

ہوسکتا ہے کہ مولوی عبدالجبار سلفی صاحب یہ عذر پیش کریں کہ شہاب ثاقب میں درج دو جعلی حوالہ جات سیف النبی کے حوالہ سے لکھے گئے ہیں تو جواباً عرض ہے کہ شہاب ثاقب کے پہلے ایڈیشن میں ان حوالہ جات کو سیف النبی کے بغیر نقل کیا گیا ہے بعد والے ایڈیشن میں سیف النبی کا حوالہ نقل کیا گیا ہے لہذا یہ عذر قابل قبول نہیں۔

دیوبندیوں کی مجلسازی کا دوسرا ثبوت:

تقریباً 2 سال پہلے لاہور سے دیوبندیوں کے ایک رسالے بنام ”راہ سنت“ کے ایڈیٹر مولوی حماد دیوبندی اینڈ کمپنی نے اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ ”نطق الہلال“ شائع کیا ہے یہ رسالہ مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سرگودھا روڈ فیصل آباد سے شائع ہوا تھا جس کے کل صفحات 47 تھے لیکن اب اسے دیوبندیوں نے شائع کیا تو اس کے 32 صفحے غائب کر دیے اور شروع میں جہاں 12 ربیع الاول لکھا تھا وہاں 8 کر دیا یوں دیوبندیوں نے اپنے ذوق تحریف کی تسکین کی۔ جب فقیر نے ان کی اس ذلیل حرکت پر ان کا رد کیا تو جواباً انہوں نے کہا کہ یہ بریلویوں نے خود چھپوائی ہے حالانکہ یہ بات سراسر غلط ہے۔ 15 صفحات پر مشتمل تحریف شدہ نطق الہلال قطعاً اہلسنت نے شائع نہیں کی اس بات کی تصدیق مکتبہ سعیدیہ جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سرگودھا روڈ فیصل آباد سے کی جاسکتی ہے۔ اگر اس تحریف سے دیوبندی انکاری ہوں تو وہ حلفیہ بیان دیں کہ اگر تحریف کی شرمناک اس کاروائی میں دیوبندی کسی بھی طرح ملوث ہوں تو ان پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہوئی اور اللہ تعالیٰ ان کا حشر

فرعون و حامان کے ساتھ کرے۔ جو فرقہ اپنے مخالف کو نیچا دکھانے کے لیے اس طرح کی جعل سازی کر سکتا ہے اس پر کب کسی کو اعتماد ہو سکتا ہے؟ ان کی مجلسازیوں اور تحریقات پر بندہ کا مستقل مضمون بنام عنوان ”دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں“ مجلہ ”کلمہ حق“ لاہور اور دو ماہی ”مسک“ بمبئی (انڈیا) اہلسنت میں بیک وقت شائع ہو رہا ہے جس کی 7 اقساط شائع ہو چکی ہیں۔

دیوبندیوں کی مجلسازی کا تیسرا ثبوت:

دیوبندیوں کے امام ربانی مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے حضور نبی کریم ﷺ پر جھوٹ بولتے ہوئے کہا کہ

آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 214 مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب دکان نمبر 2 اردو بازار کراچی) قارئین کرام یہ حضور ﷺ پر نرا بہتان ہے آج تک دیوبندی ایسی کوئی حدیث نہیں پیش کر سکے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہو کہ مجھ کو بھائی کہو جس فرقہ کے پیشوا حضور ﷺ پر جھوٹ بولنے سے نہ شرمائیں وہ اگر مولانا کریم الدین دیرعلیہ الرحمہ کے متعلق جھوٹ گھڑ دیں تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں۔

دیوبندیوں کی مجلسازی کا چوتھا ثبوت:

مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کے نبیرہ مولوی طاہر احمد قاسمی کے بارے میں لکھا ہے کہ

”مرتب صاحب نے مسلمانوں کو دجل و فریب میں ڈالنے کے عجیب عجیب پہلو اختیار فرمائے ہیں۔ اگرچہ موصوف کی زندگی کا یہ واقعہ کوئی نادر واقعہ نہیں ہے لیست باول قاروۃ کسرت فی الاسلام بلکہ یہ موصوف کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔“

(کشف حقیقت صفحہ 14 طالع وناشر محمد وحید الدین قاسمی دفتر جمعیت علماء ہند دہلی)

یعنی مولوی طاہر احمد قاسمی دیوبندی کے لیے دجل و فریب کرنا بائیں ہاتھ کا کام ہے۔ دیوبندیوں کے دجل و فریب کے متعلق بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن ابھی صرف ان 4 مثالوں پر ہی اکتفا کرتا ہوں جس سے عاقل کو یہ اندازہ کرنے میں چنداں دشواری نہیں ہوگی کہ دیوبندی فرقہ کو دجل و فریب میں مہارت تامہ حاصل ہے اس لیے ان کی بات کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

دوسری ہر لطف بات یہ ہے کہ بقول قاضی مظہر دیوبندی و عبد الجبار سلفی دیوبندی مولانا کرم الدین دہلوی نے دیوبند کے لیے چندہ دیا ہم تو اس بات کو نہیں مانتے یہ بالکل غلط اور بکواس ہے لیکن سوال یہ ہے کہ مسجد یا مدرسہ میں چندہ دینے سے ہم مسلک ہونا لازم ہوتا ہے تو پھر فتاویٰ رشیدیہ سے سوال مع جواب ملاحظہ کیجئے۔

سوال: شیعہ یا ہندو یا نصاریٰ یا یہود مسجد بناوے یا اس کی مرمت کرے یا چندہ وغیرہ میں شریک ہو تو یہ جائز ہے یا نہیں فقط

جواب: اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے مسجد ان لوگوں کی بنائی ہوئی بجکم مسجد ہے اگر یہ لوگ مسجد میں روپیہ لگانا ثواب جانتے تو ان کا موقف درست ہے ایسے ہی اوپر کی عمارت میں شریک ہوں تب بھی درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 523 مطبوعہ محمد علی کارخانہ اسلامی کتب دکان نمبر 2 اردو بازار کراچی)

اب میرا سوال یہ ہے کہ اگر آپ کے بقول مولانا کرم الدین دہلوی نے دیوبند میں چندہ بھجوا یا تھا کیونکہ وہ دیوبندی ہو گئے تھے لہذا ہندو شیعہ وغیرہ جو اگر دیوبندیوں کے عبادت خانے میں چندہ دیں تو کیا چندہ دیتے ہی یہ دیوبندی ہو جائیں گے؟ جو جواب بھی دیں معقول ہو یا ہم متعارض نہ ہو کیونکہ مولانا کرم الدین دہلوی کے نزدیک بھی دیوبندی ان کے ہم مسلک نہیں اور شیعہ وغیرہ کے نزدیک بھی دیوبندی ان کے ہم مسلک نہیں۔ بینو

دارالعلوم دیوبند میں چندہ دینے کے لیے مذہب و ملت کی کوئی قید نہیں ہے:

مولوی محبوب رضوی دیوبندی نے ”تاریخ دارالعلوم دیوبند“ میں لکھا ہے کہ

”چندے کی نسبت دارالعلوم کا شروع سے طے شدہ اصول یہ رہا ہے کہ اس میں نہ تو چندے کے لیے کوئی لازمی مقدار مقرر کی گئی ہے نہ مذہب و ملت کی تخصیص روا رکھی گئی ہے چندے کی اس دفعہ کے الفاظ یہ ہیں ”چندے کی مقدار مقرر نہیں ہے اور نہ خصوصیات مذہب و ملت ہے“ (مکمل تاریخ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ 152 تا شریعہ محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ جلد اول کراچی)

یہی عبارت اس کتاب کی جلد اول صفحہ 194 پر بھی درج ہے لیکن اس میں اتنا زائد ہے کہ ”دارالعلوم کی روادوں میں جا بجا اہل ہندو اور دوسرے غیر مسلم چندہ دہندگان کے نام درج ہیں اور یہ سلسلہ شروع سے لے کر اب تک جاری ہے اس کے علاوہ دارالعلوم کے ابتدائی سالوں میں فارسی و ریاضی کے درجات میں مسلمان بچوں کے دوش بدوش ہندو بچوں کی تعلیم کا سلسلہ ایک عرصے تک جاری رہا ہے۔“

(مکمل تاریخ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ 194 تا شریعہ محمد کتب خانہ مرکز علم و ادب آرام باغ کراچی)

سلفی صاحب سے گزارش ہے کہ ادھر بھی توجہ کریں اور دیوبندیوں میں چندہ دینے والے ہندوؤں اور ہندو بچوں کو بھی دیوبندی قرار دے ڈالیں کیونکہ آپ کی تحریر سے تو یہی ثابت ہو رہا ہے کہ دارالعلوم دیوبندی میں چندہ صرف دیوبندی دیتے ہیں کیونکہ اگر یہ بات نہ ہوتی تو جناب اس جعلی رسید کو قطعاً مولانا کریم الدین دبیر کے مسلک کی تبدیلی کے لیے بطور دلیل یا شاہد پیش نہ کرتے۔

مولوی عبد الجبار سلفی سے ایک سوال:

جیسا کہ ”مکمل تاریخ دارالعلوم دیوبند“ کے حوالے سے آپ نے پڑھا کہ دیوبندیوں میں ہندوؤں کے بچے بھی پڑھتے تھے اب سوال یہ ہے کہ اگر کوئی ہندو بچہ دیوبندیوں میں تعلیم حاصل کرے اور اس کا والد دیوبندیوں میں چندہ جمع کروائے تو کیا اس بات سے اس بچے کے والد کا دیوبندی ہونا ثابت ہو جائے گا؟ یا اس کی طرف سے کوئی وضاحت درکار ہوگی کہ میں ہندو مذہب کو چھوڑ کر دیوبندی مسلک قبول کرتا ہوں؟ اگر مسلک کی وضاحت درکار ہے تو یہ اصول مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمۃ کے بارے میں کیوں یاد نہیں؟

اعتراض نمبر 2:

مولوی عبد الجبار سلفی نے قاضی مظہر حسین دیوبندی کے حوالے سے دوسری دلیل یہ دی کہ مولوی اعجاز علی دیوبندی اور مولانا کریم الدین دبیر کے درمیان خط و کتابت ہوتی رہی ہے۔

جواب: پہلی بات:

اگر بالفرض یہ بات صحت کے ساتھ ثابت ہو جائے کہ مولانا کریم الدین دبیر اور مولوی اعجاز علی دیوبندی کے درمیان خط و کتابت ہوتی رہی ہے تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ مولانا کریم الدین دبیر نے دیوبندی مسلک قبول کر لیا تھا؟ اگر اسی خط و کتابت کی وجہ سے آپ کے اصول کے مطابق ہم یہ کہیں کہ مولوی اعجاز علی دیوبندی نے بریلوی مسلک قبول کر لیا تھا تو کیا آپ دیوبندی حضرات اسے درست تسلیم کر لیں گے؟ یقیناً نہیں بلکہ یوں چلائیں گے کہ ان خطوط میں مسلک تبدیل کرنے والی بات کا ذکر نہیں ہے اس لیے یہ بات درست نہیں بعینہ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مولانا کریم الدین کی تحریر سے ہرگز اس بات کا ثبوت نہیں ملتا کہ انہوں نے دیوبندی مسلک قبول کیا تھا اس لیے بشرط صحت بھی ان خطوط سے استدلال کرنا درست نہیں۔

سلفی دیوبندی صاحب سے چند استفسارات:

مفتی محمد حسین نعیمی صاحب کی وفات پر قاری محمد حنیف جالندھری دیوبندی نے ایک تعزینی خط لکھا جس کا عکس کتاب "مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد حسین نعیمی اشرفی مرتب عبدالحق ظفر چشتی کے صفحہ 113 پر دیکھا جاسکتا ہے اس خط میں قاری حنیف جالندھری دیوبندی نے ان کو اپنا مخدوم تک لکھا ہے تو کیا اس خط کی روشنی میں یہ کہنا درست ہے کہ قاری حنیف جالندھری دیوبندی صاحب نے بریلوی مسلک قبول کر لیا ہے؟ سعودی سلطان عبدالعزیز کے درمیان خط و کتابت ہوئی جس کو دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی کے صاحبزادے مولوی عبدالحق خان بشیر دیوبندی نے مرتب کیا اور "حق چار یار اکیڈمی مدرسہ حیات النبی محلہ حیات النبی گجرات" کی طرف سے شائع کیا گیا کیا اس خط و کتابت کی بنا پر طر فین میں سے کسی ایک کے بارے میں یہ کہنا درست ہے کہ انہوں نے دوسرے فریق کا مسلک اختیار کر لیا ہے؟

☆ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے حرمت زناغ کے مسئلہ پر رشید گنگوہی کو خط لکھا جو اب گنگوہی صاحب نے بھی خط لکھا جو کہ رسالہ "دفع زنج زناغ" میں شامل ہے کیا اس بنا پر یہ دعویٰ کرنا درست ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی نے بریلوی مسلک قبول کر لیا تھا؟

یقیناً آپ کا جواب نہ میں ہوگا تو پھر بالفرض یہ بات صحت کے ساتھ ثابت ہو بھی جائے کہ مولانا کرم الدین دبیر اور مولوی اعجاز علی دیوبندی کے درمیان خط و کتابت رہی تو اس سے یہ کب ثابت ہوتا ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا ہے الغرض یہ بات نہایت بچکانہ اور بے وقوفانہ ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر کو ان لغویات کے سہارے دیوبندی ثابت کیا جائے۔

دیوبندیوں کے پاس مولانا کرم الدین دبیر کی کوئی ایسی تحریر موجود نہیں ہے جس سے یہ ثابت کر سکیں کہ مولانا کرم الدین دبیر نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا تھا اگر مولانا کے ہاتھ کا لکھا کوئی ثبوت ہوتا تو یہ ضرور پیش کرتے۔

چونکہ ایسے کسی بھی ثبوت سے یہ تمبی دامن ہیں اس لیے اس طرح کی لغو باتوں سے یہ اپنے دل کو بہلاتے ہیں اور ویسے بھی علماء اہلسنت کو اپنے کھاتے میں ڈالنا دیوبندیوں کے لیے کوئی نئی بات نہیں۔ اس کی کچھ تفصیل ابتدا میں بیان ہو چکی ہے۔

مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے اہلسنت وجماعت (بریلوی) ہونے کا ثبوت دیوبندیوں کے قلم سے:

دیوبندیوں کے مفتی اعظم مولوی زرولی خان آف کراچی کے زیر اہتمام ایک کتاب بنام ”فیضانِ دیوبند“ شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مفتی زرولی خان دیوبندی نے لکھا ہے کہ ”یہ ایک جامع اور مفید تالیف ہے جسے بڑے عمدہ انداز میں مرتب کیا ہے جو کہ یقیناً اہلسنت و دیوبندی مکتب فکر کے تمام افراد کے لیے ایک انمول تحفہ ہے۔ ہم خلوص دل سے علامہ قادری صاحب کو مبارکباد پیش کرتے ہیں۔“ (فیضانِ دیوبند صفحہ 21 ناشر شعبہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ، احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر 2 کراچی)

مفتی زرولی کی پسندیدہ کتاب میں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”مولوی کرم الدین دیر بریلوی آف بھیس ضلع جہلم موجودہ چکوال نے اپنی زندگی مسلک بریلوی کی خدمت کی ہے لیکن ان کے صاحبزادہ فاضل جلیل وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین فاضل دارالعلوم دیوبند آف چکوال نے فرمایا کہ میرے والد محترم مسلک دیوبندی تھے کیونکہ انہوں نے مجھے دینی تعلیم کے لیے دیوبند میں تعلیم دلوانے کے لیے ایک خط بنام شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ لکھ کر کہا کہ یہ میرا خط حضرت شیخ مدنی کو دے دینا اور دوسری وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ مناظرہ سلاوالی ضلع سرگودھا میرے والد محترم کے عقائد میں تبدیلی آگئی تھی اس لحاظ سے وہ مسلک دیوبندی ہو گئے تھے۔ حالانکہ مندرجہ بالا دونوں باتیں بالکل غیر ثقہ اور غیر معتبر ہیں اور دیوبندی ہونے کی ہرگز تائید اور تصدیق نہیں کرہیں کیونکہ مولانا محمد کرم الدین صاحب آف جہلم کی اپنی کوئی ایک بھی تحریر نہیں ملتی کہ میں دیوبندی ہوں بریلوی نہیں ہوں اور مناظرہ سلاوالی کے بعد بھی مولوی محمد کرم الدین صاحب آف بھیس کی کوئی تحریر ایسی ہرگز سامنے نہیں آئی کہ جس میں انہوں نے فرمایا ہو میں مناظرہ سلاوالی کے بعد بریلوی عقائد چھوڑ کر حنفی دیوبندی ہو گیا ہوں اور مولوی کرم الدین صاحب آف بھیس کا کوئی فتویٰ اور کوئی تحریر بریلی علماء کے خلاف ہرگز نہیں ہے بلکہ ائمہ الحرمین شریفین اور علمائے اہلسنت و دیوبند کے خلاف فتویٰ پر دستخط اور تائید و تصدیق البتہ ضرور ہے غرضیکہ مولوی محمد کرم الدین دیر بریلوی صاحب آف بھیس کے پنتہ بریلوی ہونے کی تائید و تصدیق خوب ملتی ہے جیسا کہ انہوں نے سعودی حکومت کے خلاف بریلی شریف سے جاری ہونے والا فتویٰ بنام ”التواء الحج“ پر ان کی تائید و تصدیق اور دستخط موجود ہیں جس کی انہوں نے

زندگی بھر تر دید نہیں کی اور مولوی محمد کرم الدین صاحب آف بھیس کو بریلوی علماء نے اپنے اکابر میں شمار کیا ہے۔“
(فیضان دیوبند صفحہ 38 ناشر شعبہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن بلاک نمبر 3 کراچی)
اس کے بعد اس کتاب میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی حضور خیر پیش اہل سنت کی کتاب
”الصوارم الہندیہ“ پر لکھی گئی تقریظ کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔

کتاب ”فیضان دیوبند“ کے صفحہ 379 پر بھی مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو بریلوی کہا گیا ہے اور
مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کا کچھ حصہ نقل کیا ہے ذیل میں ”فیضان دیوبند“ کتاب سے اقتباس
ملاحظہ کریں جس میں لکھا ہے کہ

مولوی محمد کرم الدین دبیر بریلوی ساکن بھیس ضلع جہلم موجودہ پکوال نے اپنے بریلوی مولویوں کے
کہنے پر آئمہ الحرمین شریفین کے خلاف دل آزار فتویٰ پر دستخط کیے اور بریلوی فتویٰ کی خوب تائید اور تصدیق فرمائی
کہ جب تک ابن سعود کی حکومت قائم ہے اس وقت تک مسلمانوں پر حج ضروری نہیں ہے یعنی کہ یہ فتویٰ جاری کر دیا
کہ۔۔۔۔۔ ابن سعود تا مسعود علیہ ماعلیہ کے تمام مسلمانوں پر حج واجب نہیں اور التواء حج ضروری
(ہے)۔۔۔۔۔ ابن سعود کا اخراج حجاز مقدس سے واجب ہے اور اس کی بہترین تدبیر یہی ہے کہ جب تک ابن
سعود کے ناپاک قدم سے ارض مقدس پاک نہ ہو جائے حج ملتوی کر دیا جائے الرام الاثم محمد کرم الدین عفانہ نزیل
بلدہ بھیس من مضافات جہلم بقلہ تنویر الحجۃ لمن یجوز التواء الحجۃ صفحہ 32، 1345 ہجری باہتمام مولوی محمد ابراہیم
رضا بریلوی بار اول مطبع اہلسنت والجماعت واقع آستانہ عالیہ رضویہ بریلی“ (فیضان دیوبند صفحہ
379، 380 مطبوعہ شعبہ نشر و اشاعت جامعہ عربیہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر 2 کراچی)

اس عبارت پر تبصرہ کی ضرورت نہیں یہاں بالکل واضح الفاظ میں تسلیم کیا گیا ہے کہ مولانا کرم الدین
دبیر علیہ الرحمہ اہلسنت و جماعت بریلوی مسلک کے ساتھ تعلق رکھتے تھے ان کو دیوبندی کہنا درست نہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر کے مسلک کی تبدیلی کی بابت دیوبندی علماء کا قاضی مظہر حسین
دیوبندی پر عدم اعتماد:

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تازیانہ عبرت“ کے مقدمہ میں قاضی مظہر حسین دیوبندی
نے بھی لکھا ہے کہ

”بعض متبعین دیوبند علماء نے بھی میرے بیان پر اعتقاد نہیں کیا اور یہ طعن دہرایا کہ مولانا کرم الدین صاحب نے 15 ذوالحجہ 1355 میں دیوبندی مناظرہ میں بریلوی علماء کی طرف سے صدارت کی تھی بے شک یہ واقعات صحیح ہیں“ (مقدمہ تازیانہ عبرت صفحہ 45۔ ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

یہ تمام دلائل پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ قاضی مظہر حسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی جھوٹے ہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر کی کتاب آفتاب ہدایت دیوبندیوں کی طرف سے میں دس تحریفات:

قاضی مظہر حسین دیوبندی کا آفتاب ہدایت میں تحریف کرنے کا واضح اقرار:

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے ”آفتاب ہدایت“ کے مقدمہ میں اپنی جانب سے تحریف کرنے کا اقرار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”متن میں کہیں کہیں معمولی حذف و ترمیم بھی ہوئی“ (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 15 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپڑ بازار چکوال ضلع جہلم)

قاضی مظہر حسین دیوبندی کی جانب سے اس اقرار سے یہ واضح ہو گیا کہ آفتاب ہدایت میں ’جناب موصوف‘ نے اپنی دست اندازیاں کی ہیں۔

مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی صاحب کا دورِ خاپن:

آفتاب ہدایت پر قاضی مظہر حسین دیوبندی نے جو مقدمہ لکھا اس کی تعریف کرتے ہوئے مولوی سرفراز گلکھڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ

”اس کا مفید اور معلومات افزا مقدمہ مولف مرحوم کے فرزند ارجمند ہمارے مخلص بزرگ اور شیخ العرب العجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ کے قلم حق گو کا تحریر کردہ ہے جس میں بہت سے مخفی گوشے اجاگر کر کے پیش کیے گئے ہیں“ (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 5 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپڑ بازار چکوال ضلع جہلم)

اس مقدمہ میں قاضی صاحب نے اقرار کیا

ہے کہ انہوں نے متن میں کہیں کہیں معمولی حذف و ترمیم بھی کی ہے اصل کو ہی رہنے دیں سرفراز گلکھڑوی صاحب نے اس بات کا رد نہیں کیا حالانکہ یہی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی صاحب اپنی کتاب تسکین الصدور میں ”تقویۃ الایمان“ کے متن میں ناشر کی جانب سے کی گئی تحریف کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”اب ولی محمد ایند سز تا جران اردو بازار پاکستان چوک کراچی نے جو نسخہ طبع کرایا ہے اس میں یہ عبارت ہی بدل دی ہے اللہ تعالیٰ خائنین سے بچائے ان کو اس کا تو حق تھا کہ وہ اس عبارت کو برقرار رکھ کر حاشیہ پر دلائل سے اس کی تردید کرتے جو ایک علمی خدمت سمجھی جاتی لیکن عبارت ہی کو اڑا دینا پر لے درجے کی علمی خیانت ہے“ (تسکین الصدور صفحہ 409 مکتبہ صفدریہ نزد رنصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ)

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہاں قاضی مظہر صاحب کی اصلاح کیوں نہ کی گئی کہ جناب من! مصنف کی کتاب میں کسی دوسرے شخص کی جانب سے کمی بیشی کرنا پر لے درجے کی علمی خیانت ہے۔ شاید اس لیے کہ قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتے ہیں لہذا ان کے لیے یہ پر لے درجے کی علمی خیانت کرنا روا سمجھی جائے گی۔

قارئین کرام! اب آئیے اور قاضی مظہر حسین صاحب کی جانب سے کی جانے والی کچھ تحریفات کی تفصیل ملاحظہ کریں۔

تحریف نمبر 1:

مولانا کریم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”آفتاب ہدایت“ کا انتساب پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کے ساتھ کیا تھا۔ لیکن قاضی مظہر حسین دیوبندی نے اس کو بدل کر اس کا انتساب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کر دیا تا کہ یہ جھوٹ آسانی سے بولا جاسکے کہ مولانا کریم الدین دیر دیوبندی ہو گئے تھے اس لیے انہوں نے پیر جماعت علی شاہ صاحب کے نام انتساب کو نکال دیا۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ مولانا کریم الدین دیر علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ طبع دوم ۱۹۳۲ء میں حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کے متعلق لکھتے ہیں ”حضرت حاجی صوفی سید جماعت علی شاہ صاحب دام برکاتہم (تازیانہ عبرت صفحہ ۲۹۳ ناشر قاضی محمد کریم الدین دیر اکیڈمی پاکستان) اس کے علاوہ مناظرات ثلاثہ میں مولانا کریم الدین دیر پیر جماعت علی شاہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”برگزیدہ اور مقدس بزرگ حضرت پیر صاحب علی پوری مدظلہ“ (مناظرات ثلاثہ صفحہ ۷ مطبوعہ مسلم پریس لاہور) مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ صداقت مذہب نعمانی میں بھی لکھتے ہیں کہ ”حضرت اقدس پیر جماعت علی شاہ صاحب مدظلہم“ (صداقت مذہب نعمانی صفحہ ۳ مطبع سراج المطابع جہلم) ان اقتباسات سے مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کے بارے میں عقیدت کا پتہ چلتا ہے سوال یہ ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے باقی کتب میں حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کا نام کیوں باقی رہنے دیا؟

تحریف نمبر 2:

کتاب آفتاب ہدایت میں اسلام کے دشمن فرقوں میں وہابیت کو بھی شامل کیا گیا ہے لیکن بعد میں شائع ہونے والے ایڈیشنوں میں سے قاضی مظہر حسین دیوبندی نے وہابیت کے لفظ کو نکال کر یہودیوں کے پیرو کار ہونے کا ثبوت دیا۔ لطف یہ کہ اس محرف ایڈیشن میں اگلے صفحات پر وہابی کا لفظ اب بھی موجود ہے جو کہ قاضی مظہر حسین صاحب کی دستکاری سے محفوظ رہا اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کتاب کے شروع سے وہابیت کا لفظ نکال دیا جائے لیکن اگلے صفحات پر وہابیت کا نام لے کر کیا گیا رو باقی رکھا جائے؟

تحریف نمبر 3:

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ آفتاب ہدایت طبع اول میں حرمین شریفین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”وارثانہ اور مالکانہ قبضہ اس سرزمین پر ہمیشہ مسلمانان اہل سنت والجماعت مقلدین کا رہا ہے اور رہے گا (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 83 مطبوعہ کرمی سٹیم پریس لاہور) لیکن قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے غیر مقلدوں کی دلجوئی کے لیے آفتاب ہدایت میں تحریف کرتے ہو مسلمانان اہلسنت والجماعت کے ساتھ مقلدین کا لفظ اڑا دیا کیونکہ دیوبندی فرقہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے وہابیہ کے شیخ الکل فی الکل مولوی نذیر حسین دہلوی کے بارے میں لکھا کہ

”ان کو مردود اور خارج اہل سنت کہنا بھی سخت ہے جبکہ عقائد میں سب متحد مقلد غیر مقلد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں“ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ 62 محمد علی کارخانہ اسلامی کتب دکان نمبر 2 اردو بازار کراچی)

مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد بھی لکھتے ہیں کہ

”چونکہ ان دونوں شاخوں کا مخرج ایک ہی تھا یعنی شاہ ولی اللہ صاحبؒ اس لیے سوائے مسئلہ تقلید کے تردید رسوم شرکیہ میں دونوں شاخیں ایک دوسرے کے موافق اور موید ہیں“

(فتاویٰ ثنائیہ جلد اول صفحہ 414، 415 مطبوعہ ادارہ ترجمان السند ایک روڈ لاہور)

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب اور مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب کے حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ عقیدہ غیر مقلد و مقلد ایک ہی ہیں یعنی ایک ہی سکے کے دو رخ ہیں۔

اس لیے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے اپنے غیر مقلد بھائیوں کی دلجوئی کے لیے مقلدین کا لفظ نکال دیا کہ غیر مقلد بھی دیوبندی حضرات کے ہم عقیدہ اور ہم مخرج بھائی ہیں۔

تحریف نمبر 4:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ ”آفتاب ہدایت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علوم اولین و آخرین و ماکان و مایکون سے آگاہ مانتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”قصہ تراشنے والوں نے اپنے مطلب کی بات تو واضح کر لی لیکن یہ نہیں سوچا کہ اس سے رسول پاک پر الزام آتا ہے کہ آپ باوجود علوم اولین و آخرین کے عالم ہونے اور ماکان و مایکون سے آگاہ ہونے ذالقرنی کا معنی کا معنی بھی نہ سمجھ سکے پھر اللہ تعالیٰ پر یہ الزام آتا ہے۔

اس نے باوجود اس قول پاک کے وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِذِكْرِ (ہم نے قرآن کو ذکر کے لیے بہت سہل کر دیا ہے) یہ حکم ایسے معتمد کے طور پر فرمایا کہ نہ اس کا معنی صاحب الوجہ سمجھ سکے نہ وحی نبی کی سمجھ میں آیا اور اس کے متعلق بلاوجہ نبی علیہ السلام کو اس قدر تردد کرنا پڑا“

(آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 231 مطبوعہ کریبی شمیم پریس لاہور)

قارئین کرام! اس اقتباس سے بالکل واضح ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علوم اولین و آخرین و ماکان و مایکون کا عالم سمجھتے تھے چونکہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت دیوبندیوں کی دھرم پستک تقویۃ الایمان کے خلاف تھی اس لیے قاضی مظہر صاحب نے اس نقل کردہ اقتباس (میں سے وہ حصہ جس میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم ماکان و مایکون لکھا ہے) کو یوں بدلا ”آپ باوجود علوم اولین و آخرین کے عالم ہونے اور ”حسب زعم شیعہ ماکان و مایکون“ سے آگاہ ہونے کے ذالقرنی کا معنی بھی نہ سمجھ سکے“ (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 238 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چیمبر بازار

چلو (ضلع جہلم) قارئین کرام آپ نے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی فنکاری ملاحظہ کی کہ انہوں نے ماکان و ما یون سے پہلے ”حسب زعم شیعہ“ کے الفاظ لکھ دیئے۔ تاکہ یہ گمان بھی نہ ہو سکے کہ مولانا کرم الدین دبیر حضور علیہ السلام کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم ماکان و ما یون کے اثبات کا عقیدہ رکھتے تھے اس کا ثبوت قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے اقراری بیان سے ملاحظہ کیجئے جس میں قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ ”سلوانوالی ضلع سرگودھا علماء دیوبند نے علماء بریلی کے مابین آنحضرت ﷺ کے لیے ”علم غیب کلی ماکان و ما یون“ کے موضوع پر ایک معرکہ الآراء مناظرہ ہوں جس میں مولانا مرحوم علماء بریلی کی طرف سے صدر مقرر ہوئے“ (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 21 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپر بازار چکوال ضلع جہلم) قارئین کرام! قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے اس بیان سے بھی ثابت ہوا کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کلی ماکان و ما یون کے قائل تھے اگر آپ کا یہ موقف نہ ہوتا تو آپ قطعاً مناظرہ میں علماء اہلسنت بریلی کی طرف صدر مناظرہ نہ بنتے پس ہو گیا کہ آفتاب ہدایت میں حسب زعم شیعہ کے لفظ شامل کر کے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے تحریف لفظی کا ارتکاب کیا ہے۔

تحریف نمبر 5:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ آفتاب ہدایت میں یزید کے متعلق اہلسنت کا موقف بیان کرتے ہوئے ملعون لکھتے ہیں کہ اہلسنت ”اس ملعون کو کبھی خلیفہ تسلیم نہیں کرتے“ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 198 مطبوعہ کریکری سٹیٹیم پریس لاہور) جبکہ قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے اس عبارت کو یوں بدل دیا کہ اہل سنت تو ”اس فاسق کو کبھی خلیفہ تسلیم نہیں کرتے“ (آفتاب ہدایت صفحہ 205 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپر بازار چکوال ضلع جہلم) یعنی یزید ملعون کی جگہ یزید فاسق کر دیا۔ حالانکہ آفتاب ہدایت طبع اول کے صفحہ 280 پر بھی ”یزید ملعون“ لکھا ہے جو کہ آفتاب ہدایت طبع ہشتم کے صفحہ 284 پر بھی برقرار ہے۔ یقیناً اس جگہ قاضی صاحب لفظ ملعون کو تبدیل کرنا بھول گئے ہیں۔ جس طرح آفتاب ہدایت کے باقی مقامات سے وہابی کا لفظ نہ نکال سکے۔

تحریف نمبر 6:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ نے آفتاب ہدایت میں وہابیوں کا رد کرتے ہوئے بیت المقدس مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”ان مقامات مقدسہ میں بہت سے انبیاء و حفاظ کے مرقد ہیں اور وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ میں رہنی چاہیے۔“ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 83 مطبوعہ کریکری سٹیٹیم پریس لاہور)

قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے اس عبارت کو یوں بدلا۔

ان مقامات مقدسہ میں بہت سے اولیاء اللہ کے مرقد ہیں (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 100 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیوجرل چھپڑ بازار چکوال ضلع جہلم)

مندرجہ بالا نقل کردہ فقرے میں ”بہت سے انبیائے عظام کے مرقد ہیں“ کی جگہ ”بہت سے اولیاء اللہ کے مرقد ہیں“ کر دیا گیا ہے یعنی انبیائے عظام کو بدل کر اولیائے کرام کر دیا ہے۔ (علیہم السلام اور رحمہم اللہ تعالیٰ)

تحریف نمبر 7:

اس کے بعد مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے اسی سلسلہ میں لکھا کہ ”وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ دینی چاہیے جو تمام انبیاء کی یکساں عزت کرتا ہو“

(آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 83 مطبوعہ کریکٹیو سٹیم پریس لاہور)

لیکن قاضی مظہر حسین صاحب دیوبندی نے اس عبارت کو یوں بدل دیا کہ

”وہاں کی حکومت ایسے شخص کے ہاتھ دینی چاہیے جو تمام کی یکساں عزت کرتا ہو“

(آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ 100 ناشر مکتبہ رشیدیہ نیوجرل مارکیٹ چھپڑ بازار چکوال ضلع جہلم)

اس مندرجہ بالا عبارت میں سے بھی قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے ”انبیاء“ کا لفظ نکال کر

تحریف لفظی کا ارتکاب کیا۔

تحریف نمبر 8:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے ”آفتاب ہدایت“ طبع اول میں صفحہ 288 سے 289 تک

حضرت امیر معاویہ کے متعلق لکھے ہیں اس کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”اہل انصاف کے لیے اس قدر بحث اس بارہ

میں کافی ہے ہاں ضد کا کوئی علاج نہیں“ اب مطالعن کی بحث ختم ہو چکی فضائل صحابہ کرام کا ثبوت قرآن کریم اقوال

ائمہ اہل بیت بحوالہ کتب معتبرہ شیعہ دیا جا چکا شیعہ کے عجیب و غریب حیرت انگیز مسائل بھی بیان ہو چکے جن کو

ناظرین پڑھ کر حیران ہوں گے کہ اس عجیب و غریب مذہب کی آخر ابتداء کس طرح ہوئی اس لیے اب اس کے

متعلق بھی کچھ تذکرہ کر دیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کی یہ حیرت دفع ہو جائے کتب تاریخ میں تصریح ہے کہ اس مذہب

کا موجد عبداللہ بن سبا یہودی ہے“ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ 289 مطبوعہ کریکٹیو سٹیم پریس لاہور)

قارئین نے ملاحظہ کیا کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مضمون کو مکمل کر کے اگلی سطور میں عبد اللہ بن سباء یہودی بانی شیعہ مذہب کے حالات بیان فرمانا شروع کرتے ہیں لیکن آفتاب ہدایت کے طبع ہشتم میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے صفحہ 292 تا 297 تک ایک مضمون اخبار انجم مورخہ 7 ستمبر 1934 سے نقل کیا ہے مضمون شروع کرنے سے پہلے قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضرت معاویہ کے فضائل کے متعلق اخبار انجم لکھنؤ مورخہ 7 ستمبر 1934ء سے ایک مضمون بدیع ناظرین کیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو جمع اصحاب رسول کی محبت و عقیدت عطا فرمائیں“ اسی کے حاشیہ میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب دیوبندی اخبار ”انجم“ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”یہ اخبار بسر پرستی حضرت مولانا عبدالشکور صاحب ان کے صاحب زادگان کے زیر ادارت لکھنؤ سے شائع ہوتا ہے جس کو اہل سنت والجماعت کا واحد آرگن کہنا چاہیے جو اہل تشیع کے درجنوں جرائد و رسائل کا اکیلا ڈٹ کر مقابلہ کر رہا ہے اس کے علمی محققانہ مضامین قابل داد ہیں ہر ایک ذی علم سنی مسلمان کے گھر ہونا چاہیے۔ 12

(آفتاب ہدایت صفحہ 292 طبع ہشتم مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپر بازار پکوال ضلع جہلم)

قارئین کرام! یہاں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی فنکاری ملاحظہ کیجیے کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب کے متن میں بلا وضاحت 6 صفحات شامل کر دیے اور اس کے نیچے حاشیہ لکھا۔ حاشیہ اس انداز میں لکھا گیا ہے کہ پڑھنے والا یہ سمجھے کہ حاشیہ میں مولوی عبدالشکور لکھنوی دیوبندی کو حضرت اور دیوبندی ”اخبار انجم“ کو ہر سنی گھرانے کی ضرورت مولانا کرم الدین دبیر نے قرار دیا ہے۔ خود لکھا کیونکہ حاشیہ یا مضمون کے شروع میں اس کی کچھ بھی وضاحت نہیں قاضی صاحب کی اس فنکاری کا ثبوت بھی ان کی اپنی تحریر سے ہی ملاحظہ ہو کہ قاضی صاحب نے اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ”بعض مقامات پر حسب ضرورت راقم الحروف نے مختصر حواشی کا اضافہ کیا ہے اور وہاں فرق کے لیے اپنا نام بھی ظاہر کر دیا ہے“

(آفتاب ہدایت مقدمہ صفحہ 15 ناشر مکتبہ رشیدیہ پکوال)

اس کے بعد مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں کہ مندرجہ بالا سطور میں جو قاضی مظہر صاحب کی تحریف بیان کی گئی ہے وہ ان کی اپنی کاروائی ہے۔

تحریف نمبر 9:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے ”آفتاب ہدایت“ طبع اول میں ماتم کے جواز میں شیعہ کی پیش کردہ دوسری دلیل کا جواب نقل کرنے کے بعد لکھا کہ ”واللہ صواباً“

(آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۳۲ مطبوعہ کریبی سٹیٹ پریس لاہور)

لیکن آفتاب ہدایت طبع ہشتم سے یہ کلمات بھی نکال دیے گئے ہیں۔

تحریف نمبر 10:

آفتاب ہدایت طبع ہشتم میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے صفحہ 335 تا 337 کی پہلی سطر تک ایک مضمون اخبار النعم کے حوالے سے نقل کیا ہے جس کی ابتدا ”ما تم حسین کے متعلق مفصل بحث ہو چکی“ صفحہ 335 سے منقول از کربلا نمبر النعم لکھنؤ محرم الحرام 1356ھ“ صفحہ 337 تک ہے۔ یہ مضمون بھی قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے ذوق تحریف کا آئینہ دار ہے کیونکہ متن اور حاشیہ میں کسی قسم کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی کہ یہ مضمون کتاب کے متن میں شامل کیا ہے۔ یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ قاضی مظہر دیوبندی صاحب نے اپنے والد گرامی کی کتابوں میں تحریفات کی ہیں۔

قارئین کرام! آپ کے سامنے یہ دس تحریفات پیش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ آپ کو یہ اندازہ کرنے میں مشکل نہ ہو کہ قاضی مظہر و ہمو اس طرح ایسی ذلیل حرکات کر کے مولانا کرم الدین دیر کو اپنے کھاتے میں ڈالنا چاہ رہے ہیں لیکن پھر بھی ناکام ہیں اور ناکام ہی رہیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قاضی ظہورالحسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی سے ایک مطالبہ:

تحریفات کے جواب میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے کہا کہ یہ تبدیلیاں خود مولانا کرم الدین دیر مرحوم نے کی ہیں لہذا مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی وغیرہ سے یہ گزارش ہے کہ آفتاب ہدایت کا ایسا نسخہ پیش کریں جو مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں ان کے اہتمام سے شائع ہوا ہو اور اس میں پیر جماعت علی شہ صاحب کے نام انتساب اور لفظ و ہایت سمیت باقی 8 تحریفات بھی موجود ہوں۔ تاکہ آپ کے دعویٰ کی صداقت ہم پر واضح ہو جو بصورت دیگر تسلیم کے بغیر گزارہ ہوتا نظر نہیں آتا۔

مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”السیف المسلول“ کی نئی اشاعت میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کی شرمناک تحریفات:

تحریف نمبر 11

مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ نے ”السیف المسلول“ میں لکھا کہ ”یہ آیت پاک ہمارے ہاتھ فرقہ جات باطلہ شیعہ مرزائی، وہابی، چکڑ الوی، وغیرہ کے خلاف زبردست جہت ہے کہ وہ ہرگز عباد صالحوں میں شمار نہیں ہو سکتے۔“

(السیف المسلول صفحہ ۳۲ رفیق عام پریس لاہور سن اشاعت ۱۹۲۹ء)

اس اقتباس میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے شیعہ مرزائی اور چکڑالوی کے ساتھ ساتھ وہابی فرقہ کو بھی باطل فرقہ جات میں شمار کیا ہے لیکن ابھی اکتوبر 2011 میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے صاحبزادے قاضی ظہور الحسین اظہر دیوبندی صاحب اور قاضی مظہر حسین دیوبندی کی قائم کردہ تحریک کے رہنما مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کے اہتمام سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے جس میں یہ عبارت یوں درج کی گئی ہے ملاحظہ کریں۔

”یہ آیت پاک ہمارے ہات دیگر فرقہ جات باطلہ، شیعہ مرزائی اور چکڑالوی وغیرہ کے خلاف زبردست حجت ہے کہ وہ عباد صالحون میں شمار نہیں ہو سکتے“

(السیف المسلول صفحہ ۶۲ ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

اس اقتباس میں تین جگہ دست اندازی کی گئی ہے۔

- 1- ”دیگر“ کا لفظ اپنی طرف سے شامل کیا گیا ہے حالانکہ اصل کتاب میں موجود نہیں ہے۔
- 2- مرزائی کے بعد لفظ ”اور“ شامل کیا گیا ہے۔ یہ بھی اصل کتاب میں موجود نہیں ہے۔
- 3- وہابی کا لفظ ہی نکال دیا گیا ہے۔

تحریف نمبر 12

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ سعودی وہابیوں کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”سعودیوں کا تسلط مالکانہ اور وارثانہ نہیں بلکہ عارضی اور عاصبانہ ہے جیسا کہ یزید کو بھی کچھ دن ملا تھا وہ

بھی مٹ گیا یہ بھی مٹ جائیں گے“ (السیف المسلول صفحہ ۳۲ رفیق عام پریس لاہور سن اشاعت ۱۹۴۹) اس اقتباس کو بھی مولوی عبد الجبار سلفی صاحب نے نکال کر یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے بتائیے سلفی صاحب! کیا ایسے دجل و فریب سے ہی اپنی حقانیت ثابت کی جاتی ہے؟

کیا ان تحریفات کے بارے میں بھی یہی کہا جائے گا کہ یہ بھی مولانا کرم الدین دبیر نے خود کی ہیں۔

اعتراض نمبر 3:

”احوال دبیر“ میں مولانا کرم الدین دبیر کے مسلک تبدیل کرنے کی وجہ یہ بیان کی گئی کی مناظرہ

سلاٹوالی میں دیوبندیوں کو فتح ہوئی اور اس میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی کاپی پلٹ گئی۔

جواب: اس اقتباس میں مولوی عبد الجبار سلفی نے لکھا ہے کہ سلا نوالی کے مناظرہ میں دیوبندیوں کو فتح ہوئی حالانکہ یہ سب جھوٹ ہے کیونکہ مولوی عبد الجبار سلفی نے اپنے معتمد مولانا ظہور احمد بگوی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”مولانا بگوی مرحوم عظمت صحابہ کے حوالے سے بڑے حساس بزرگ تھے ردِ شیعیت پر پر آپ کی خدمات ناقابلِ فراموش ہیں۔ کاش آج ہمارے اندر بھی وہی علمی ذوق ہے اور دینی ولولہ ہوتا تو رفض و بدعت کے جراثیم پھیل نہ سکتے“ (احوال ویر صفحہ 189، 190)

مزید اسی کتاب صفحہ 189، 190، 73 پر بھی ”حضرت مولانا ظہور احمد بگوی“ لکھا ہے۔

مولوی عبد الجبار سلفی کے معتمد مولانا ظہور احمد بگوی کے زیرِ اہتمام شائع ہونے والے رسالے ”شمس الاسلام“ سے مناظرہ سلا نوالی میں دیوبندیوں کی شکست کا ثبوت:

اب آئیے اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کے معتمد مولانا ظہور احمد بگوی کے زیرِ اہتمام شائع ہونے والے ”شمس الاسلام“ (بھیرہ) سے مناظرہ سلا نوالی کی مختصر روداد ملاحظہ کریں ماہنامہ ”شمس الاسلام“ لکھا ہے کہ ”یوں تو حضرت غریب نواز شمس سیال رحمۃ اللہ علیہ کے انوار تاباں سے ایک عالم منور ہوا رہا ہے لیکن ضلع سرگودھا میں تو (بوجہ مرکز ہونے کے) کوئی ایسا تنفس نہ ہوگا جو اس درگاہ سے وابستہ نہ ہو بالعموم مسلمانانِ ضلع ہذا راسخ العقیدہ حنفی ہیں لیکن بد قسمتی سے کچھ عرصہ سے ایک موضع چک منگلا والا میں مولوی حسین علی صاحب کا ایک خاص مرید منور الدین اقامت گزریں ہوا اس نے یہاں ایک فتنہ برپا کر دیا اس کا اپنے پیر کی طرح یہ فتویٰ ہے کہ جو شخص یا رسول اللہ کہے یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا قائل ہو وہ کافر مشرک ہے اُس کی عورت اُس پر حرام ہو جاتی ہے اور بدوں طلاق حاصل کرنے کے دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔“

اس فتویٰ کا نتیجہ یہ ہوا بھائی بھائی سے بیٹا باپ سے بیزار ہونے لگا اور سخت فساد پیدا ہو گیا۔ اس فساد کی شکایت مسلمانوں کی طرف سے حضرت خواجہ حافظ قمر الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف کی خدمت میں پہنچی۔ کیونکہ جناب مدوح کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ آپ نے اعلاءِ کلمۃ الحق کے لیے اپنی جان و مال کو وقف کر رکھا تھا۔ آپ یہ خبر سن کر بے تاب ہو گئے مولوی منور الدین کو کہلا بھیجا کہ ایسے عقائد فاسدہ کی ترویج سے باز آ جائے جو باعثِ تفریق بین المسلمین ہو رہے ہیں۔ لیکن منور الدین کے دل پر اس نصیحت کا اثر مطلق نہ ہوا لہذا مقابلہ کرنے کے لیے تیار ہو گیا اور مناظرہ کا چیلنج بھیج دیا۔

جناب والا نے دعوت مناظرہ کو قبول فرمایا اور ایک تاریخ مقرر کر کے خود مع ایک جماعت جید علماء کے موقع پر پہنچ گئے۔ منور الدین کو بلایا گیا لیکن اُس کو میدان میں آنے کی جرات نہ ہو سکی متواتر تین روز جناب والا وہاں تشریف فرما رہے اور علماء کرام کے وعظ و بیان ہوتے رہے لیکن منور الدین نے میدان میں نہ آنا تھا نہ آیا۔

کچھ دن تو یہ فتنہ مدہم ہو گیا لیکن منور الدین اندر ہی اندر آتش فساد بھڑکا تا رہا ان دنوں حضرت سجادہ نشین صاحب اتفاق اس طرف تشریف لے گئے تو منور الدین کی مسجد میں جا کر نماز گزاری اس کے مقتدیوں نے عرض کی کہ آپ ہمارے مولوی سے مسئلہ علم غیب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر کچھ تبادلہ خیالات فرمائیں تاکہ ہم بھی مستفیض ہو سکیں۔ آپ نے عالمانہ انداز میں منور الدین سے کچھ گفتگو کی جس کو سن کر وہ مبہوت ہو گیا اور کہا کہ میں اپنے علماء کو بلا کر آپ سے مناظرہ کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے منظور فرمایا۔ چنانچہ 15 ذی الحجہ 1355ھ مطابق 27 فروری 1937ء کو بمقام سلاٹوالی متصل ڈسٹرکٹ بورڈ سکول ایک کھلے میدان میں ہر دو فریق کا اجتماع ہوا۔ دونوں طرف سے علماء تعداد کثیر میں جمع ہوئے۔ اہل سنت کی طرف سے حضرت سجادہ نشین صاحب مدظلہ العالی اور آپ کے برادر محترم جناب صاحبزادہ حافظ غلام فخر الدین صاحب کے علاوہ مولانا مولوی حشمت علی صاحب، مولانا سردار احمد صاحب، مولانا سید احمد صاحب ناظم حزب الاحناف لاہور، مولانا قطب الدین تھٹکوی صاحب، مولانا بقیہ قطبی شاہ صاحب ملتانی، مولانا غلام محمود صاحب ساکن پیلاں، مولانا محمد بخش صاحب تونسوی، مولانا محمد کرم الدین صاحب رئیس بھٹیں ضلع جہلم، مولانا ظہور احمد بگوی امیر حزب الانصار بھیرہ، مولانا محمد الدین صاحب مدرس دارالعلوم الاسلامیہ سیال شریف، جناب مولانا محمد حسین صاحب سجادہ نشین مولہ شریف، جناب پیر سید محمد غوث صاحب سجادہ نشین علاؤل شریف کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں۔

دوسری طرف سے منور الدین کے علاوہ مولوی حسین علی صاحب واں بھڑوی، مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی، مولوی عبدالحنان صاحب لاہور، مولوی شمس الدین صاحب پنڈی گھپ، مولوی فضل کریم صاحب ساکن بندہ یال کے نام ہمیں معلوم ہو سکے ہیں۔ مناظرہ دوروز چار چار گھنٹے جاری رہا۔ اہل سنت کی طرف سے مولانا مولوی حشمت علی صاحب مناظر اور مولانا کرم الدین صاحب رئیس بھٹیں صدر تھے دوسری طرف سے مولوی محمد منظور صاحب سنبھلی مناظر اور مولوی عبدالحنان صاحب صدر تھے۔ وقت مناظرہ کی ابتدائی تقاریر کے لیے پندرہ پندرہ منٹ اور دوسری تقریروں کے لیے دس دس منٹ تھے۔ اہل سنت کا دعویٰ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے ابتدائے آفرینش عالم سے لے کر تا انتہائے قیامت اہل جنت کے جنت میں اور اہل دوزخ کے دوزخ

میں داخل ہونے تک کے حالات سے آگاہ فرمادیا تھا۔ دوسرا فریق اس کا منکر تھا اور ان کا دعویٰ تھا کہ جو شخص یہ اعتقاد رکھے وہ کافر ہے۔ مناظر اہل سنت فاضل بریلوی نے اپنے دعویٰ کو براہین قاہرہ، قرآن وحدیث، فقہ وتفسیر اور اقوال بزرگان دین سے اس صفائی سے ثابت کیا کہ حاضرین عیش و عشرت کراٹھے۔

مولوی منظور صاحب نے اس کی تردید کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگایا لیکن اپنے مقصد میں ناکام رہے۔ حاضرین فاضل بریلوی کی فصیح و بلیغ تقریر اور قابلیت علمی دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

مولانا حشمت علی صاحب کی طرف سے قریباً بیچاس دلائل ایسے پیش کیے گئے جن کا کوئی معقول جواب مولوی محمد منظور صاحب نہ دے سکے جو آخری تقریروں میں مولانا صاحب گن کر بتا دیئے۔ غرض اس مناظرہ میں علماء اہل حق کو فتح عظیم اور فریق مخالف کو شرمناک شکست ہوئی اور اس فتنہ کا بالکل استحصال ہو گیا۔

اثنائے مناظرہ میں کوئی ناگوار واقعہ پیش نہ آیا اور جلسہ نہایت صبر وسکون سے انجام پذیر ہوا۔ سب انسپکٹر صاحب پولیس مع گارڈ موجود تھے ان کا انتظام قابل تعریف تھا۔ مناظرہ کے اختتام کے بعد مشہور واعظین مولانا پیر قطبی شاہ صاحب اور مولانا مولوی قطب الدین صاحب تھنگوی کے وعظ مسجد میں ہوئے جنہوں نے تبلیغ حق کا فرض ادا کر کے مسلمانوں کو مسائل سے اچھی طرح آگاہ کیا (ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ محرم الحرام 1356ھ مطابق اپریل 1937ء جلد نمبر 8 شمارہ نمبر 4 صفحہ 35، 36)

اس روداد مناظرہ سے معلوم ہوا کہ

- 1- مسئلہ علم غیب رسول کے قائل کو مولوی منور الدین دیوبندی نے کافر کہا۔
- 2- اس کی وجہ سے علاقہ میں سخت فساد پیدا ہو گیا۔
- 3- حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی علیہ الرحمۃ نے مولوی منور الدین دیوبندی کی سرزنش کی کہ اس کے عقائد فاسدہ کی وجہ سے تفریق بین المسلمین ہو رہی ہے۔
- 4- اقل مولوی منور الدین دیوبندی نے مناظرہ کا چیلنج دیا۔
- 5- حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی نے اس کی مسجد میں جا کر اسے لاجواب کیا۔
- 6- مناظرہ سلاٹوالی میں مولانا حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ نے اپنے دعویٰ کو براہین قاہرہ، قرآن وحدیث وغیرہ سے ثابت کیا جس سے حاضرین عیش و عشرت کراٹھے۔
- 7- مولوی منظور نعمانی دیوبندی صاحب مولانا حشمت علی خان لکھنوی علیہ الرحمۃ کے پیش کردہ 50 کے قریب دلائل کا جواب دینے سے عاجز رہے۔

8- اس مناظرہ میں علمائے اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو فتح نصیب ہوئی اور دیوبندیوں کو شرمناک شکست ہوئی۔

9- اثنائے مناظرہ کوئی ناخوشگوار واقعہ پیش نہ آیا۔ نہایت صبر و سکون سے مناظرہ ہوا۔ روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مناظرہ سلا نوالی میں دیوبندیوں کو شکست فاش ہوئی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا منظور نعمانی دیوبندی کی ذلت و شکست کی وجہ سے مولانا کرم الدین دیر دیوبندیوں کے معتقد ہوئے؟ بالکل نہیں کوئی عاقل اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ ثابت ہوا کہ یہ مفروضہ ہی غلط ہے کہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا تھا۔

ضروری نوٹ

یہ یاد رہے کہ مسئلہ علم غیب پر شیر بیشہ اہل سنت مولانا حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمہ کے مولوی منظور نعمانی کے ساتھ مسئلہ علم غیب کے متعلق اس مناظرہ کے علاوہ بھی دو مناظرے ہوئے جن کی تفصیل ملاحظہ کرنے کے لیے کتاب ”فیصلہ کن مناظرے“ مرتب محمد نعیم اللہ خان (مطبوعہ فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموٹکے) ملاحظہ کریں جس میں صفحہ 11 تا صفحہ 121 تک ”مناظرہ سنبھل“ کی روداد ہے جس میں شیر بیشہ اہل سنت نے مسئلہ علم غیب کے متعلق مولوی منظور نعمانی پر 150 قاہر سوالات کیے جن کا مولوی منظور نعمانی دیوبندی صاحب جواب نہ دے سکے۔ اسی مجموعہ کے صفحہ 169 تا 307 تک ”مناظرہ ادروی“ کی روداد ہے۔ اس مناظرہ میں بھی مولوی منظور نعمانی کو شکست ہوئی۔ ان شواہد سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی منظور نعمانی کو مناظرہ سلا نوالی میں شکست اور شیر بیشہ اہل سنت کو فتح نصیب ہوئی الحمد للہ۔

مناظرہ سلا نوالی دیوبندیوں کی شکست پر مولانا ظہور احمد بگوی کی تصدیق:

مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب کے معتمد مولانا ظہور احمد بگوی نے ”محاکمہ“ کے عنوان سے مناظرہ سلا نوالی کے متعلق لکھا ہے کہ

”سلا نوالی کے مناظرہ کے متعلق ایک مراسلہ ماہ اپریل کے جریدہ میں شائع ہوا تھا اس کے متعلق بعض اصحاب کی طرف سے کئی استفسارات موصول ہوئے جن کا مفصل جواب دینا غیر ضروری سمجھتے ہوئے شمس الاسلام کی پالیسی کے متعلق اعلان کیا جاتا ہے کہ اہل سنت کے اختلافی مسائل کو شائع کرنا اس کے مقاصد میں شامل نہیں

شمس الاسلام کے اجراء کا واحد مقصد رخص و بدعت اور مزائیت کی تردید ہے جن مسائل پر اہل سنت باہم جھگڑ رہے ہوں ان کی تائید یا تردید ہمارے مقاصد میں شامل نہیں۔ ایسے مسائل میں سے علم غیب کا مسئلہ مسلمانوں میں افتراق کا باعث بن رہا ہے۔ مولوی حسین علی صاحب ساکن واں پتھر اس ضلع میانوالی اور ان کے مقلدین جمہور اہلسنت کی روش سے علیحدگی اختیار کر کے تکفیر مسلمین کا بے پناہ حربہ استعمال کر رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان وما یکون کے قائلین یعنی کائنات کے تفصیلی علم کے قائلین کو کافرا و خارج از اسلام قرار دیا جا رہا ہے۔“ (ماہنامہ شمس الاسلام بھیرہ جولائی 1937ء صفحہ 32)

مولانا ظہور احمد بگویی، مولوی منظور نعمانی، مولوی عبدالحنان دیوبندی کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”مولوی عبدالحنان صاحب لاہور اور مولوی محمد منظور صاحب بریلوی کی معاملہ فہمی پر مجھے جس قدر اعتماد تھا زائل ہو گیا۔ ہر دو اپنے بے مثل بے نظیر استاد حضرت مولانا سید محمد نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک سے علیحدگی اختیار کر کے جماعت مکررین میں شامل ہو کر علماء دیوبند کے وقار کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مولوی محمد منظور صاحب مجھے اپنے گرامی نامہ میں لکھتے ہیں کہ ”ابتدائے آفرینش عالم سے قیامت تک کے علم تفصیلی کا اعتقاد) جیسا کہ عمائد بریلی اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں) وہ اگرچہ خلافِ نصوص ہے باطل ہے، مگر ہمارے نزدیک موجب کفر نہیں۔“ کاش یہی اعلان سلا نوالی میں فرما دیا ہوتا اور مولوی حسین علی صاحب کی پارٹی کے سامنے اعلائے کلمۃ الحق کا فریضہ انجام دے کر علمائے دیوبند کے وقار کو برباد ہونے سے بچالیا ہوتا۔

(ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ، صفحہ 37 جولائی 1937ء)

مولانا ظہور احمد بگویی مولوی منظور نعمانی کے ایک اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”مولوی حسین علی صاحب کی پارٹی نے آپ کو غلط راستہ پر لگایا جہاں تک مجھے علم ہے حضرت صاحبزادہ صاحب اور ان کے رفقاء میں سے ایسا کوئی بھی نہ تھا جو آنحضرت کے علم کو علم الہی کے مساوی جانتا ہو بحث صرف عالم کون کے متعلق تھی اور ماکان وما یکون کو ہی علم الہی نہیں قرار دیا جاسکتا۔“

(ماہنامہ شمس الاسلام، بھیرہ، جولائی 1937ء)

قارئین کرام مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی کے معتمد مولانا ظہور احمد بگویی اور ان کے رسالہ کے مندرجات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مناظرہ سلا نوالی میں دیوبندیوں کو شکست فاش ہوئی تھی اور حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی اور ان کے رفقاء ہرگز علم الہی میں مساوات کے قائل نہیں تھے۔

مناظرہ سلاں والی کی وجہ بننے والا مولوی منور الدین دیوبندی مناظرہ سلاں والی کے بعد مرزا قادیانی کا عقیدت مند ہو گیا تھا:

فتوحات نعمانیہ صفحہ ۱۶۷ پر حاشیہ میں مولوی منور الدین کے بارے میں لکھا ہے کہ ”آپ (یعنی حسین علی واں بھجروی) کے خلفاء میں ایک پر جوش اور مجاہد عالم مولانا منور الدین صاحب بھی ہیں آپ نے تو اپنے آپ کو تبلیغ توحید اور اعلاء کلمۃ الحق کے لئے بالکل ہی وقف کر رکھا ہے اور آپ کا وطن ضلع سرگودھا کے ایک گاؤں چک منگلیا نوالہ نمبر ۱۶۸ میں ہے آپ ہر ماہ اجتماع کے ساتھ تبلیغی دورہ فرماتے ہیں (فتوحات نعمانیہ صفحہ ۱۶۷ ناشر دارالکتب غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

مولوی منور الدین صاحب کا ذکر تو آپ نے پڑھ لیا اب آئیے اور مولوی منور الدین صاحب کے بارے میں یہ لرزہ خیز انکشاف بھی پڑھ لیجیے کہ مناظرہ سلاں والی کے محرک مولوی منور الدین دیوبندی صاحب مناظرہ سلاں والی کے بعد مرزائی ہو گئے تھے اس کی تفصیل یوں ہے کہ غازی احمد (سابق کرشن لال) صاحب نے اپنے قبول اسلام روداد بنام ”مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ“ کفر کے اندھیروں سے نور اسلام تک“ کے نام سے شائع کی ہے جس میں مولوی منور الدین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

میں نے پوچھا کہ کو خیر باد کہا اور چک منگلیا سرگودھا میں مولانا منور الدین صاحب کے پاس پہنچ گیا۔ وہ صرف و نحو کی تعلیم حاصل کی اور تفسیر کے ساتھ قرآن کریم پڑھا لیکن وہاں جی نہ لگ سکا مولانا منور الدین صاحب کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کے بارے میں کچھ تلخ بات چیت ہوئی میرا عقیدہ اس مسئلہ میں بالکل واضح تھا کہ آنحضرت ﷺ سلسلہ نبوت کے آخری نبی ہیں آپ ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ از روئے شرع کا قاتل ہے مولانا مرزا صاحب کو صالح اور متقی شخص کا درجہ دیتے تھے میں نے مولانا کی اقتدا میں نماز پڑھنا ترک کر دیا تھا مولانا کے اس عقیدے کا اثر تھا کہ چک منگلیا کے اکثر دوستوں نے مرزائیت قبول کر لی میں نے

۱۹۴۲ء اور ۱۹۴۳ء کے کچھ ماہ وہاں گزارے اور وہاں سے چلنے کا ارادہ کر لیا۔

(مِنْ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ صفحہ ۱۲، ۱۱ ناشر الجامعہ الاسلامیہ لبنان الاسلامیہ گجرات)

ضروری نوٹ:

یہ کتاب مولوی فضل الرحیم دیوبندی آف جامعہ اشرفیہ کی مصدقہ ہے۔
قارئین محرام!

دیوبندیوں کی چالاکی اور سینہ زوری ملاحظہ کریں کہ مناظرہ سلاں والی کے بعد مولوی حسین علی دیوبندی وال بھروی کا خلیفہ مرزا قادیانی کا معتقد و حوارج بن گیا تھا لیکن دیوبندیوں نے الٹی چال چلی اور اہلسنت کے عالم دین مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو ان کی وفات کے بعد دیوبندی مشہور کیا۔

سلفی صاحب! بتائیے یہ بھی آپ کے منظور سنجھی دیوبندی صاحب کا ہی فیض ہے کہ ان کے مناظرہ کے بعد ان کی جماعت کے ایک اہم عالم دین صاحب دجال قادیان مرزا قادیانی کے مداح اور عقیدت مند بن گئے؟ مولوی منور الدین دیوبندی کے دیوبندیت سے خروج کی خبر کو چھپا کر مولانا کریم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو بلا شجوت شرعی بعد وفات دیوبندی مشہور کرتے آپ کو شرم نہ آئی؟

لہذا قاضی مظہر حسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کا یہ دعویٰ بلا دلیل کہ مولانا کریم الدین دبیر نے اپنا مسلک تبدیل کر لیا تھا جھوٹا ٹھہرا۔

اعتراض نمبر 4:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کے مدوح قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب نے لکھا ہے کہ
"تازیانہ عبرت" کتاب کا دوسرا ایڈیشن مولانا کریم الدین دبیر نے مرتضیٰ حسن چاند پوری کی سخت تاکید پر شائع کیا تھا۔

جواب:

(۱) یہ بھی مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کی تلمیس ہے جسے سلفی صاحب نے مولانا کریم الدین دبیر کی تبدیلی مسلک کے دعویٰ کی تقویت کے لیے پیش کیا ہے لیکن اس سے استدلال باطل ہے کیونکہ مولانا کریم الدین دبیر "تازیانہ عبرت" کے شروع میں لکھتے ہیں کہ "اس امر کا مشورہ دینے والوں سے میرے

مخلص دوست مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب دیالوی صاحب تو عرصہ سے مصر ہو رہے تھے ایک دفعہ انجمن شباب المسلمین بٹالہ میں جناب مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب (دیوبندی) سے ملاقات ہوئی تو انھوں نے بڑی سخت تاکید مرقانی کہ روئید اور شائع ہونی چاہیے۔

(تازیانہ عبرت صفحہ 53 قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

یہاں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی کی تاکید کا ذکر کیا ہے یہ نہیں کہا کہ میں اس کی تاکید پر یہ کتاب شائع کر رہا ہوں کیونکہ اس بات کی تائید "تازیانہ عبرت" کے آخر میں موجود ہے جس میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ مولوی عبد الجبار سلفی کی تلبیس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "مولوی غلام محی الدین صاحب دیالوی جو میرے محرم راز دوست ہیں اور یہ دوبارہ تصنیف ان ہی کے اصرار سے اشاعت پذیر ہو رہی ہے۔" (تازیانہ عبرت صفحہ 285 ناشر قاضی محمد کرم الدین دبیر اکیڈمی پاکستان)

اس اقتباس سے خوب واضح ہو گیا کہ سلفی صاحب کا بیان کروہ مغالطہ صرف مغالطہ ہی ہے اور کچھ نہیں۔
(2) قارئین کرام! مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتاب تازیانہ عبرت دوسری مرتبہ 1932ء میں شائع ہوئی جیسا کہ "تازیانہ عبرت" کے آخر میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے لکھا ہے اسکے علاوہ تازیانہ عبرت کے صفحہ 17 پر مولوی عبد الجبار سلفی نے بھی تازیانہ عبرت کے دوسرے ایڈیشن کا سن اشاعت 1932ء لکھا ہے قارئین کرام مولانا کرم الدین دبیر کی نقل کروہ عبارت کو مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ دیوبندی کے مسلک کی تبدیلی کے لئے بطور دلیل با شاہد کیسے پیش کیا جاسکتا ہے؟ جبکہ مولانا نے مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری کے ساتھ دیوبندی بھی لکھا ہے تاکہ یہ بات واضح رہے کہ یہ دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتے ہیں۔

نیز مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے اس مندرجہ بالا عبارت میں مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری کو نہ تو ایچا دوست کہا نہ کہیں تبدیلی مسلک کا ذکر ہے؟ تو پھر اس کو پیش کرنا سراسر ہٹ دھرمی ہے اور کچھ نہیں۔

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی کی سینہ زوری:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی نے سخت تاکید کی کہ "تازیانہ عبرت" کو شائع کریں اس سے سلفی دیوبندی نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے بالکل اسی طرح اگر ہم یوں کہیں کہ اس سے یہ کیوں ثابت نہیں ہو سکتا کہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی نے مولانا کرم الدین دبیر بریلوی علیہ الرحمہ کی

کتاب کو بہت پسند کیا لہذا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی نے علمائے اہلسنت بریلوی کے علم و فضل اور قادیانیوں پر مضبوط گرفت کو تسلیم کر لیا تھا؟ اور مولوی مرتضیٰ حسن کے نزدیک دیوبندی اکابر کے ہاں قادیانیوں کے رد لیے ایسا کوئی عالم موجود نہیں تھا اسی لیے تو انہیں مرزائیت کے رد کے لیے ایک سنی بریلوی عالم کے دروازے پر دستک دینی پڑی؟

(3) تازیانہ عبرت کے آخر میں مولانا کرم الدین دبیر نے لکھا ہے "اپریل 1932ء" (تازیانہ عبرت صفحہ 296) اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے بھی تازیانہ عبرت کے شروع میں اسکے دوسرے ایڈیشن کا سن اشاعت 1932ء ہی لکھا ہے (تازیانہ عبرت صفحہ 17) دوسری طرف "احوال دبیر" میں مولوی عبد الجبار سلفی نے مناظرہ سلاں والی کا ذکر کرتے ہوئے قاضی مظہر حسین دیوبندی کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ "بریلوی علماء کی طرف سے مولانا حشمت علی خان رضوی مناظر اور والد صاحب مرحوم (حضرت مولانا کرم الدین دبیر) صدر تھے" (احوال دبیر صفحہ 73) اس بات کو سب دیوبندی تسلیم کرتے ہیں کہ مناظرہ سلاں والی میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ اہلسنت و جماعت بریلوی کی طرف سے صدر تھے جیسا کہ سلاں والی کی دیوبندیوں کی طرف سے شائع ہونے والی روئیداد میں بھی اہلسنت و جماعت بریلوی کی طرف سے صدر مناظرہ لکھا ہے۔ اس مناظرہ کے متعلق مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے لکھا ہے کہ "1936ء میں بمقام سلاں ولی ضلع سرگودھا جو مناظرہ ہوا تھا" (احوال دبیر صفحہ 72) یعنی تازیانہ عبرت مناظرہ سلاں والی سے ۴ سال پہلے شائع ہوئی تھی پھر بھی اس کو مولانا کرم الدین علیہ الرحمہ کے مسلک کی تبدیلی کے لیے بطور شاہد یا دلیل پیش کرنا سراسر بے شرمی و ہمت دھڑی ہے اور کچھ نہیں۔

(4) مولوی عبد الجبار سوانی دیوبندی کے بیٹے مولوی فیاض خان سوانی دیوبندی نے مولوی زاہد الراشدی دیوبندی پر ہونے والے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

"اعتراض نمبر چار، پارچ اور چھ کالب لباب یہ ہے کہ دیگر مسالک کے مصنفین کی کتب پر تقریظ لکھنی چاہے اگر معتزین کے اذہان میں ہے تو ہمارے خیال اور معلومات کے مطابق ان کا یہ نقطہ نظر درست نہیں بلکہ اکابرین علماء دیوبند کے طرز و روش سے عدم واقفیت کی بین دلیل ہے اس پر بیسیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں"

(جانشین امام اہل السنہ کے ناقدین کے نام گھلا خط از مولوی فیاض خان سوانی دیوبندی ناشر ادارہ نشر

و اشاعت جامعہ نصرت العلوم فاروق گنج گوجرانوالہ)

سلفی صاحب! اسے دھیان سے پڑھیے فیاض سواتی دیوبندی صاحب تو دوسرے مسالک کی کتب پر تقریظ لکھنے کو علماء دیوبند کی روش بتا رہے ہیں اور ایک آپ ہیں کہ صرف شائع کرنے کی تاکید کو تبدیلی مسلک کی بحث میں گھسیڈ لائے ہیں خدا را شرم شرم۔

اعتراض نمبر 5:

مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے ”احوال دیر“ میں قاضی مظہر حسین دیوبندی کی زبانی مولانا کرم الدین دیر کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ مولانا کرم الدین دیر نے ”کہا کہ مولوی شمس الدین دیوبندی آف گوجرانوالہ نے مولانا نے کرم الدین دیر سے کہا کہ آپ نے اپنی کتاب آفتاب ہدایت میں تو یہ لکھا ہے کہ علم ماکان و مایکون خاصہ باری تعالیٰ ہے لیکن مناظرہ میں آپ کا موقف اس کے خلاف تھا؟ تو میں نے ان کو جواب دیا کہ یہ جگہ مناظرے کی نہیں“ اس کے علاوہ سلفی صاحب نے مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ کی کتاب ”سیف المسلمون“ کے حاشیہ میں ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ”مصنف علیہ الرحمۃ بھی دیگر زعماء اہل سنت کی طرح علم ”ماکان و مایکون“ یعنی دنیا کے ذرہ ذرہ کا علم ہر آن میں ہمہ وقت صرف خاصہ باری تعالیٰ تسلیم کرتے ہیں نیز یہی بات قدرے تفصیل سے آپ اپنی شہرہ آفاق تصنیف آفتاب ہدایت میں بھی بیان کر چکے ہیں (عبد الجبار سلفی) (السیف المسلمون حاشیہ صفحہ ۷۷ ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

جواب 1:

مولانا کرم الدین دیر نے ”آفتاب ہدایت“ میں علم ماکان و مایکون کو اشیاء کا حلال و حرام کرنا، موت و حیات پر اختیار وغیرہ صفات کو خاصہ باری تعالیٰ اس لیے بطور الزام کہا کہ شیعہ ان میں غلو سے کام لے کر درجہ الوہیت پر پہنچا دیتے ہیں اور مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اسی طرح کے سوال کے جواب میں لکھا کہ ”گو مناظرین کی ایسی عادت ہے مگر قرآن مجید کی ایک آیت کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ امر قبیح

ہے وہ آیت یہ ہے **لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء** اس کا ترجمان نزول مفسرین میں مشہور ہے کہ حضور ﷺ نے صدقات کی ترغیب فرمائی تھی جس پر یہود نے یہ بات کہی۔ یہ یعنی بات ہے کہ ان کا یہ عقیدہ نہ تھا بلکہ محض الزام کے طور پر کہا تھا کہ حضور ﷺ کی ترغیب سے (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ کا حاجت مند ہونا لازم آتا ہے۔ (بودار النوا اور صفحہ 442 ناشر ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

جواب 2:

مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ کے عقیدہ کے مطابق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ماکان وما یکون حاصل ہے:

مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ ”آفتاب ہدایت“ میں فرماتے ہیں کہ

”قصہ تراشنے والوں نے اپنے مطلب کی بات تو وضع کر لی لیکن یہ نہیں سوچا کہ اس سے رسول پاک ﷺ پر الزام آتا ہے آپ باوجود علوم اولین و آخرین کے عالم ہونے اور ماکان وما یکون سے آگاہ ہونے کے ذوق قربی کا معنی بھی نہ سمجھ سکے پھر اللہ تعالیٰ پر یہ الزام آتا ہے کہ اس نے باوجود اس قول پاک کے وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْغُرَّانَ لِلذِّكْرِ (ہم نے قرآن کو ذکر کے لیے بہت سہل کر دیا ہے) یہ حکم ایسے معصم کے طور پر فرمایا کہ نہ اس کا معنی صاحب الوحی کی سمجھ سکے نہ وحی ہی کی سمجھ میں آیا (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۳۲ مطبوعہ کربئی شمیم پریس لاہور) اس اقتباس سے بالکل واضح ہو گیا کہ مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ والسلام کو عالم ماکان وما یکون مانتے تھے۔

آفتاب ہدایت کے حوالے سے علم ماکان وما یکون کو خاصہ باری تعالیٰ کہنے والے دیوبندیوں سے سوال:

جس طرح مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ نے ”آفتاب ہدایت“ میں علم ماکان وما یکون کو خاصہ باری تعالیٰ اور پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے بھی علم ماکان وما یکون ثابت لکھا ہے۔ بالکل اسی طرح ”آفتاب ہدایت“ طبع اول میں قبض ارواح کے متعلق لکھا ہے کہ

”یہ ماننا ہوا مسئلہ ہے کہ قبض ارواح خاصہ خالق الارواح (خداے پاک ہے) لیکن شیعہ کا اعتقاد ہے کہ آنحضرت ﷺ کو بعد طاہرین سے مل کر بعض یا تمام ارواح کے قبض کرنے کا اختیار حاصل ہے۔“

(آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۱۸ مطبوعہ کربئی شمیم پریس لاہور)

جبکہ اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں

”ملک الموت قابض الارواح“

(تازیانہ عبرت صفحہ ۱۶ ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی پاکستان)

سلفی صاحب اور ان تمام دیوبندی حضرات سے (جو ”آفتاب ہدایت“ کے حوالہ سے علم ماکان و مایکون کو خاصہ باری تعالیٰ کہتے ہیں) میرا یہ سوال ہے کہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کو قبض ارواح کا کام سپرد کیا گیا ہے یا نہیں؟ اگر جواب ہاں میں ہے تو ”آفتاب ہدایت“ میں قبض ارواح کو خاصہ باری تعالیٰ کیوں کہا گیا ہے؟ تازیانہ عبرت میں حضرت عزرائیل کو ملک الموت اور قابض الارواح لکھنے کے باوجود قبض ارواح کو آپ خاصہ باری تعالیٰ کیوں تسلیم نہیں کر رہے؟ جو توجیہ یہاں کریں گے وہ ”علم ماکان و مایکون“ کو خاصہ باری تعالیٰ قرار دیتے وقت کیوں نہیں کی جاتی؟

نوٹ

آفتاب ہدایت کے طبع ہشتم میں قاضی مظہر حسین صاحب نے اس عبارت میں یوں اضافہ کیا ہے ”یہ مانا ہوا مسئلہ ہے کہ قبض ارواح خاصہ خالق الارواح (خدائے پاک ہے) اور ملائکہ اس کام پر مامور ہیں۔“ (آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ ۱۹۳ مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چیمپڑ بازار چکوال) پہلے ایڈیشن میں ”اور ملائکہ اس کام پر مامور ہیں“ کے الفاظ نہیں ہیں یہ قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کی اپنی کاروائی ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قیامت تک کے واقعات کا علم غیب حاصل ہے:

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”حضور علیہ السلام کو جن کو قیامت تک کے واقعات کا علم غیب حق تعالیٰ نے بخشا ہوا تھا اپنے جلیل القدر صحابی حضرت عمرؓ کی فتوحات کو دیکھ دیکھ کر ایسی خوش ہوتی تھی کہ مسلمانوں کو اس کی نئے نئے طریق سے بشارت سنا کر حضرت عمرؓ کی جلالت قدر اور عظمت شان پر متنبہ فرماتے تھے بھلا اگر حضرت عمرؓ بقول شیعہ معاذ اللہ حضرت رسول پاکؐ کی نظر میں کافر و منافق ہوتے تو ان کا جہاد ناجائز ہوتا اور اس جہاد کا مال غنیمت مال مغضوب اور حرام ہوتا تو کیا رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سراقہ کو مال حرام (مغضوب) کے حاصل ہونے کی بشارت دی تھی اس سے تو پرہیز کرنے کا حکم دیا جانا چاہیے تھا شیعہ غور کرو اور خوب غور کرو

(آفتاب ہدایت صفحہ ۱۰۹، ۱۱۰ طبع اول مطبوعہ کرمی شمیم پریس لاہور)

اس اقتباس سے بھی واضح طور پر معلوم ہوا کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے قیامت تک کے واقعات کا علم غیب مانتے تھے۔ الحمد للہ۔

مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ مناظرات ثلاثہ میں بھی ایک جگہ فرماتے ہیں کہ ”مولانا مولوی خیر شاہ صاحب میر واعظ الاسلام امرتسری کے مختلف وعظ ہوئے حاضرین آپ کے وعظ کے ایسے شیدا ہو گئے تھے کہ گھنٹوں وعظ سن کر بھی سیری نہ ہوتی تھی کرامات اولیاء اور مسئلہ علم غیب کے متعلق آپ نے قرآن وحدیث سے ایسے ثبوت پیش کیے کہ لوگوں کے دلوں پر نقش ہو گئے۔“

(مناظرات ثلاثہ صفحہ ۱۵، ۱۶ مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

اس تحریر سے بھی بخوبی ثابت ہوا کہ مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمۃ کا کرامات اولیا اور مسئلہ علم غیب کی بابت وہی مسلک تھا جو کہ اہلسنت وجماعت بریلوی کا ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب علوم اولین و آخرین معلوم تھے:

مولانا کرم الدین دبیر لکھتے ہیں کہ ”حضور علیہ السلام جن کو علوم اولین و آخرین سب معلوم تھے“ (آفتاب ہدایت طبع اول صفحہ ۹۹ مطبوعہ کریمنی سٹیم پریس لاہور)

مولانا کرم الدین دبیر ”مناظرات ثلاثہ“ میں بھی ایک جگہ فرماتے ہیں کہ ”آپ کو علم اولین و آخرین حاصل تھا اور آپ کو معلوم تھا کہ کس وقت مسلمانوں کے بہت سے فرقے ہو جائیں گے۔ اس زمانے کی نسبت آپ نے مسلمانوں کو راہ حق بتادی کہ تم اس اس فرقے کے پیچھے ہو جانا جو سواد اعظم بڑی جماعت رکھتے ہیں کیونکہ وہ راہ حق پر ہوں گے اور میرے اور میرے اصحاب کے مسلک پر چلنے والے بلاریب وہی لوگ ہوں گے جو سواد اعظم بڑی جماعت میں ہوں گے۔“

(مناظرات ثلاثہ صفحہ 24 مطبوعہ مسلم پریس لاہور)

ایک سوال:

مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب کے ممدوح مولانا ظہور احمد بگوی صاحب نے علم ماکان و مائیکون کے متعلق لکھا ہے کہ ”مَآکَانَ وَمَآئِکُونَ کو ہی علم الہی قرار نہیں دیا جاسکتا“

(ماہنامہ شمس الاسلام، بحیرہ صفحہ 33 جولائی 1937)

رسول خدا کے لیے ”مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ“ ثابت کرنے والوں پر شرک و کفر کی گولہ باری کرنے والے مولانا ظہور احمد بگویی صاحب کے بارے میں کیا ارشاد فرمائیں گے کہ جو ”مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ“ کو خاصہ باری تعالیٰ ماننے سے انکاری ہیں؟

(3) مولوی عبد الجبار سلفی صاحب نے قاضی مظہر حسین دیوبندی کے بیانات سے کچھ نتائج اخذ کرنے کے بعد لکھا کہ ”ارباب علم و دانش! کیا یہ واقعات اور شواہدات و قرائن چلا چلا کر نہیں کہہ رہے کہ مولانا کرم الدین دیرین اکابرین علماء اہل سنت دیوبند کے حق و صداقت کے معترف ہو چکے تھے؟ اور اپنے صاحبزادے مولانا قاضی مظہر حسین دیوبندی کو دو سال دارالعلوم میں تعلیم دلوا کر اپنے سابقہ فتوے سے عملی اور اعلانیہ رجوع کر چکے تھے؟“ (احوال دیر صفحہ 58 تا شرگوشہ علم 1-H-182 و پڑاٹاؤن لاہور)

قارئین کرام قاضی مظہر کے بیانات کی بنا پر یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ مولانا کرم الدین دیرین نے اپنے سابقہ موقف سے عملی و اعلانیہ رجوع کر لیا تھا۔ اس لیے اگر بالفرض محال یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مولانا نے ”مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ“ کو صفت خاصہ لکھا تھا تو کیا اسی طرح پچھلے صفحات میں آفتاب ہدایت کے نقل کردہ اقتباس (جس میں آپ نے حضور ﷺ کے لیے مَا كَانَ و مَا يَكُونُ کا علم ثابت لکھا ہے) اور مناظرہ سلاٹوالی میں مولانا کرم الدین دیرین کا اہل سنت کی طرف سے صدر مناظرہ بننے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ اپنے سابقہ موقف سے تحریری و عملی طور پر رجوع فرما چکے ہیں؟ اگر نہیں تو اپنے اور ہمارے استدلال میں معقول وجہ فرق بیان کیجئے۔

ضروری نوٹ:

مولانا کرم الدین دیرین کے حوالے سے علم ”مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ“ کو خاصہ باری تعالیٰ کہنے والی بات کو بالفرض محال تسلیم کر کے جواب دیا گیا ہے۔

اعتراض نمبر 6:

مولوی عبد الجبار سلفی صاحب نے قاضی مظہر حسین صاحب کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ نے قاضی مظہر حسین صاحب کو تعلیم کے لیے دیوبند بھیجا تھا۔

جواب:

قاضی مظہر حسین صاحب جلسہ ثابت ہو چکے لہذا ان کی بات قابل اعتبار نہیں:

1- پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب نے آفتاب ہدایت میں کئی جگہ تحریفات کی ہیں جو کہ صریح بددیانت اور جلسہ سازی ہے اور قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب کے شیخ طریقت مولوی حسین

احمد فی صاحب کے والے سے یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ جس دستاویز میں ایک جھوٹ پایا جائے وہ تمام ناقابل اعتبار ہوتی ہے چونکہ پچھلے صفحات میں قاضی مظہر حسین صاحب کی مجلسازیوں کا بیان ہو چکا ہے اس لیے قاضی مظہر حسین صاحب کے بیانات کی بنا پر یہ بات کہنا کہ ان کو مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ نے دیوبند میں تعلیم کے لیے بھیجا تھا قطعاً غلط ہے۔

آخری عمر میں مولانا کرم الدین دبیر کی بینائی جاتی رہی تھی:

2- مولوی عبدالبجبار سلتی دیوبندی صاحب نے قاضی مظہر حسین صاحب کی ایک تحریر نقل کی ہے جس میں ایک جگہ قاضی مظہر حسین صاحب نے مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ”موتیابند ہونے کی وجہ سے حضرت والد مرحوم کی بینائی جاتی رہی تھی“

(احوال دبیر صفحہ ۵۷ ناشر گوشہ علم 1-H-182 واپڈا ناؤن لاہور)

اور قاضی مظہر حسین صاحب اپنے شہر سے دور بھیرہ میں تعلیم حاصل کرتے تھے جیسا کہ انہوں نے خود بھی بیان کیا ہے کہ

”بندہ دارالعلوم عزیز یہ بھیرہ سے رمضان المبارک کی تعطیلات میں جب واپس گھر آیا“

(احوال دبیر صفحہ ۳ ناشر گوشہ علم 1-H-182 واپڈا ناؤن لاہور)

پہلے اقتباس سے یہ معلوم ہوا کہ زندگی کے آخری حصہ میں مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی بینائی چلی گئی تھی اور دوسرے نقل کردہ اقتباس سے معلوم ہوا کہ قاضی مظہر حسین صاحب پہلے ہی سے اپنے شہر سے دور دارالعلوم عزیز یہ بھیرہ راج گودھا میں تعلیم حاصل کر رہے تھے لہذا ان دونوں اقتباسات کی روشنی میں یہ نتیجہ باسانی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب نے مولانا کرم الدین دبیر کے علم میں لائے بغیر دیوبند میں داخلہ لے لیا تھا مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو قطعاً اس کی اطلاع نہ دی گئی کیونکہ اگر انہیں علم ہوتا تو وہ ضرور قاضی مظہر حسین صاحب کو روکتے کیونکہ مولانا کرم الدین دبیر علماء دیوبند کو ان کے گستاخانہ عقائد کی بنا پر مشرکین سے بڑھ کر گستاخ سمجھتے تھے جیسا کہ ”الصورام البندیہ“ پر مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی لکھی تقریر اور آپ کی دیگر کتب سے بھی بخوبی عیاں ہے کہ آپ کے علمائے دیوبند کے عقائد میں واضح فرق ہے۔

قاضی مظہر حسین صاحب نے دو سال سے بھی کم عرصہ دیوبند میں تعلیم حاصل کی:

3- قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب آفتاب ہدایت کے شروع میں لکھتے ہیں کہ

”رمضان 1356 میں احقر نے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا“

(آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ ۲۱ مکتبہ رشیدیہ نیو جنرل مارکیٹ چھپر بازار چکوال)

پھر اس کے کچھ سطر بعد قاضی مظہر حسین صاحب لکھتے ہیں کہ

”شوال میں بندہ دارالعلوم میں داخل ہو گیا شعبان ۱۳۵۸ھ میں جب وہاں سے فارغ ہو کر گھر آیا“

(آفتاب ہدایت طبع ہشتم صفحہ ۲۱ مکتبہ رشیدیہ چکوال)

یعنی دو سال سے بھی کم عرصہ قاضی مظہر حسین صاحب نے تعلیم حاصل کی۔

دیوبند میں داخلہ کے وقت قاضی مظہر حسین صاحب کو اکابر دیوبند سے خاص عقیدت نہ تھی:

4- سلفی صاحب قاضی مظہر حسین صاحب کا بیان نقل کرتے ہیں جس میں وہ دارالعلوم دیوبند میں داخلہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”اس وقت میں اکابر دیوبند کے حالات سے واقف نہ تھا اور خاص عقیدت نہ رکھتا تھا صرف اس بناء پر داخلے کی خواہش پیدا ہوئی کہ طلبا سے سنتا تھا کہ دارالعلوم میں ہر کتاب صاحب فن کے سپرد کی جاتی ہے۔“

(احوال ویر صفحہ ۳۷ ناشر گوشہ علم H-1-182 واپڈ اٹاؤن لاہور)

قارئین کرام! یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ قاضی مظہر حسین اور عبد الجبار سلفی کے بقول مناظرہ سلال والی کے بعد مولانا کریم الدین ویر نے علماء دیوبند سے متاثر ہو کر مسلک دیوبند قبول کر لیا تھا لیکن مندرجہ بالا اقتباس میں قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب صاف اقرار کر رہے ہیں کہ دیوبند میں داخلہ کے وقت ان کو علماء دیوبند سے خاص عقیدت نہ تھی اگر مولانا کریم الدین ویر علیہ الرحمہ نے اپنا مسلک تبدیل کیا ہوتا تو خود مولانا کریم الدین ویر اور قاضی مظہر حسین دیوبندی کو علماء دیوبند سے ”خاص عقیدت“ ہوتی جو کہ اس وقت تک بھی نہیں تھی پھر یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے کہ وہ مناظرہ کے بعد علماء دیوبند کے عقیدت مند ہو گئے تھے۔

دوسری بات یہ کہ قاضی صاحب جب بھیرہ میں تعلیم حاصل کرتے تھے وہاں قاضی صاحب کے بقول طلبا یہ کہتے تھے کہ دیوبند میں ہر کتاب صاحب فن کے سپرد کی جاتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کچھ عناصر ایسے تھے جو دیوبند کے بارے میں یہ بات مشہور کرتے تھے بہت ممکن ہے کہ ان کی مدد سے قاضی صاحب نے دیوبند میں داخلہ لیا ہو۔

لہذا یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ دیوبندیوں کے پیش کردہ تمام اعتراضات تاریکیوت سے بھی کمزور ہیں۔ اس کے باوجود بھی یہ مولانا کرم الدین دیر کو دیوبندی کہیں تو یہ ان کی ضد اور ہٹ دھرمی ہے۔ مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کے دلائل جنہیں تلیسیات کہنا زیادہ مناسب ہوگا کا مدلل رد کر دیا گیا ہے اور الحمد للہ مضبوط دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ تادم آخر مسلک اہلسنت وجماعت بریلوی کے ساتھ ہی وابستہ رہے، سلفی دیوبندی نے اپنے مزعومہ دلائل کے بارے میں لکھا ہے ”پہاڑ سے وزنی دلائل“

(احوال دیر صفحہ 79 ناشر گوشہ علم H-182 واپڈ اناؤن لاہور)

قارئین کو خوب اندازہ ہو گیا ہوگا کہ یہ پہاڑ سے زیادہ وزنی دلائل تو نہیں لیکن تلیسیات ضرور ہیں۔

مولانا کرم الدین دیرؒ کی نماز جنازہ:

مولانا کرم الدین دیرؒ کی نماز جنازہ کس نے پڑھائی اس بات کا قاضی مظہر حسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے تذکرہ نہیں کیا شاید اس کی یہ وجہ ہو کہ کہیں قاضی مظہر حسین دیوبندی کے جھوٹ کا پول نہ کھل جائے کیونکہ مولانا کرم الدین دیرؒ کی نماز جنازہ اہل سنت وجماعت (بریلوی) کے عالم حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب نے پڑھائی۔

قارئین کرام یہ ایک نہایت حیرت ناک بات ہے کہ مولانا کرم الدین دیرؒ کے جانشین ہونے کا دعویٰ کرنے والے قاضی مظہر حسین دیوبندی کو اس بات کا علم نہ ہو کہ ان کے والد کا جنازہ کس نے پڑھا۔ ہو سکتا ہے کہ عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب کہہ دیں کہ قاضی مظہر حسین دیوبندی صاحب اس وقت قتل کے مقدمہ میں جیل کے اندر تھے تو جواباً عرض ہے کہ جناب نے خود ”احوال دیر“ کے صفحہ 333 میں مولانا کرم الدین دیرؒ کے پہلے نکاح سے پیدا ہونے والے دو بیٹوں کا تذکرہ کرتے ہوئے دوسرے بیٹے جناب ضیاء الدین صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ

”دوسرے صاحبزادے ضیاء الدین فوج میں صوبیدار تھے۔ مولانا کرم الدین کے انتقال کے وقت یہی

پاس تھے۔“ (تفصیل آگے آرہی ہے انشاء اللہ) آپؒ کی وفات غالباً 1975ء ہو گئی تھی۔“

(احوال دیر صفحہ 333 ناشر گوشہ علم H-182 واپڈ اناؤن لاہور)

اس کے بعد اسی کتاب کے آخر میں مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”اگلے دن صاحبزادہ ضیاء الدین آپ کی میت بذریعہ گاڑی اپنے آبائی علاقے میں لے گئے۔ عوام الناس کے علاوہ بڑے بڑے علماء دین خانقاہوں کے گدی نشین اور ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں نے نماز جنازہ میں شرک کی اور پورے اعزاز و تکریم کے ساتھ مناک آنکھوں سے اسلام کے اس مخلص اور جفاکش مجاہد عالم دین کو گلد میں اتار دیا“ (احوال دیر صفحہ 333 تا شرکوشہ علم 1-H-368 و پڑاناؤن لاہور)

اس سے معلوم ہوا ہے کہ مولانا کرم الدین دیر کے ایک صاحبزادے جناب ضیاء الدین صاحب مولانا کرم الدین دیر علیہ الرحمہ کی میت کو اپنے آبائی گاؤں لائے نماز جنازہ میں موجود تھے لیکن ان کی موجودگی کے باوجود قاضی مظہر حسین دیوبندی اور مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی نے یہ کہیں ذکر نہیں کیا کہ ان کا جنازہ کس نے پڑھا اور ان کو گلد میں کس نے اتارا اور ضیاء الدین صاحب کی وفات 1975ء میں ہوئی۔ (احوال دیر صفحہ 333) کیا اتنے طویل عرصہ میں قاضی مظہر حسین دیوبندی کو یہ موقع بھی نہ ملا کہ اپنے بھائی سے اس کے بارے میں تفصیلات حاصل کر سکیں؟

مولانا کرم الدین دیر کی نماز جنازہ اہلسنت و جماعت بریلوی مسلک کے عالم دین نے پڑھائی:

انجم شہباز سلطان صاحب مولانا کرم الدین دیر کی وفات و تدفین کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”مولانا دیر کی وفات حافظ آباد میں ہوئی۔ آپ کی میت آبائی گاؤں میں لائی گئی۔ ملحقہ گاؤں موہڑہ کد تھی کے نامور علمی اور روحانی خنواوہ حضرت مولانا غلام محمد خلیفہ حضرت شمس العارفین سیالوی کے پوتے امام النجو حضرت مولانا قاضی ثناء اللہ مرید حضرت خواجہ سلطان محمد اعوان شریف نے مولانا دیر کی نماز جنازہ پڑھائی اور دربار عالیہ حضرت بابا پیر شاہ و حضرت بابا ستار شاہ کے متولی جناب سائیں غلام حسین ولد غلام حیدر سکنہ پادشاہاں نے آپ کا جسدِ خاکی قبر میں اتارا۔“ (شخصیات جہلم صفحہ 87 تا شریک کار زمین بازار جہلم) یہی بات انجم شہباز سلطان صاحب نے تاریخ جہلم صفحہ 462 مطبوعہ یک کار زمین بازار جہلم میں بھی لکھی ہے۔

قارئین کرام! اگر مولانا کرم الدین دیر دیوبندی مسلک اختیار کر چکے ہوتے تو اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ قطعاً آپ کی نماز جنازہ نہ پڑھتے۔ نیز مولانا کرم الدین دیر کے صاحبزادے جناب ضیاء الدین صاحب بھی جنازہ میں موجود تھے۔ اگر مولانا کرم الدین دیر دیوبندی مسلک کے ساتھ وابستہ ہو چکے ہوتے تو وہ

یقیناً کسی دیوبندی عالم کو ہی نماز جنازہ کے لیے بلاتے لیکن ایسا نہیں ہوا کیونکہ مولانا کرم الدین دبیر مسلک اہل سنت کے عالم دین تھے، مناظر تھے۔ اس لیے آپؒ کی نماز جنازہ بھی مسلک اہل سنت کے عالم دین نے ہی پڑھائی۔

قارئین کرام! یہ تھا مولوی عبد الجبار سلفی صاحب کے مضمون کا مختصر رد جس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مولانا کرم الدین دبیر تادم آخر مسلک اہل سنت و جماعت بریلوی کے ساتھ ہی مسلک رہے۔ ان کو دیوبندی قرار دینا سراسر غلط ہے مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کی کتب مناظرات ثلاثہ اور السیف المستطیل کے قدیم مطبوعے محترم محمد ایوب عطاری صاحب برہ زئی حضور کے ذریعہ حاصل ہوئے جس کے لیے میں ان کا شکر گزار ہوں اللہ تعالیٰ ان کو دارین کی نعمتیں عطا فرمائے۔ آمین۔ قارئین کرام سے استدعا ہے کہ جو حضرات اس مضمون سے فائدہ اٹھائیں راقم کے لیے دعائے خیر فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ مسلک حق اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی کے ساتھ وابستہ رکھے اور اسی مسلک حق پر موت دے۔

آمین

آمین یا رب العالمین

میشم عباس حنفی قادری رضوی

10/03/2012

مولانا کرم الدین دبیر کے مسلک کے متعلق تحقیقی مقالہ کی کاپیاں پریس میں جانے کے لیے تیار تھیں اسی دوران ماہنامہ حق چاریار کا ایک شمارہ دستیاب ہوا جس کے مطالعے سے یہ انکشاف ہوا جو ذیل میں آپ کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔ (متم قادی)

فاضل دیوبند، قاضی شمس الدین درویش دیوبندی کا اقرار کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ تادم آخراہل سنت و جماعت بریلوی سے منسلک رہے

فاضل دیوبند، قاضی شمس الدین درویش دیوبندی شروع میں مولانا کرم الدین دبیر کے مسلک کے متعلق قاضی صاحب کی تائید کرتے تھے لیکن بعد ازاں انہوں نے بھی اس حقیقت کو تسلیم کر لیا کہ مولانا دبیر نے اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا تھا، ذیل میں قاضی شمس الدین درویش دیوبندی (فاضل دیوبند) کی تحریر ملاحظہ کریں جس میں وہ قاضی مظہر حسین صاحب کی طبعی شدت کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”قاضی صاحب مزاجاً شند ہیں اور بیجا سخت گیر ہیں۔ یہ فطری شدت ان کی موروثی ہے کیونکہ ان کے والد ماجد مولانا کرم الدین صاحب نے بھی علمائے دیوبند کے خلاف بہت دلازار فتویٰ دیا تھا اور نام لے کر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا غلیل احمد انیسٹروی مرحوم کو قطعی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ مفصل فتویٰ تو مولوی حشمت علی لکھنوی کی کتاب الصوامر الہندیہ طبع دوم کے صفحہ ۱۱۱-۱۱۰ پر مذکور ہے اور اس کو با اختصار امام اہل سنت مولانا علامہ محمد اسحق صدیقی سندیلوی نے اپنے قیمتی رسالہ ”جواب شافی میں بھی نقل کیا ہے گو کہ قاضی مظہر صاحب نے اپنی کتاب خارجی فتنہ (جلد اول) میں اپنے والد کی اس تکفیری فتویٰ کی خاصی لپیلا پوتی کرنے کی کوشش کی ہے مگر یہ بے سود ہے کیونکہ اپنے والد کے ”رجوع الی الحق“ کو بغیر کسی تحریری ثبوت کے وہ صرف اپنی شہادت سے ثابت کر رہے ہیں حالانکہ اصول یہ ہے کہ ”التوبة علی حسب الجنایة ان کانت جہراً فجہراً و ان کانت سراً فیسراً“ جبکہ یہاں گناہ تو (بارہا کا مطبوعہ ہے) اور مشہور ہے اور تو بگھر کے اندر کی، ویسے بھی بیٹے کی شہادت باپ کے حق میں شرعاً مردود ہے۔ دو گواہ ہونے چاہئیں مولانا کرم دین کا یہ تکفیری فتویٰ ہم نے اس مقالہ کے آخر میں بھی بطور ضمیمہ درج کر دیا ہے اور یہ مفصل فتویٰ دوروپے کے ڈاک ٹکٹ آنے پر فقیر سے علیحدہ بھی دستیاب ہے۔“

(ماہنامہ نیب ختم نبوت صفحہ ۱۴۱۰ تا ۱۴۱۱ء جون ۱۹۹۰ء بحوالہ ماہنامہ حق چاریار لاہور جون/جولائی ۱۹۹۰ء)